

석 사 학 위 논 문

가정환경이 아동의
자아개념 형성에 미치는 영향

수원대학교 교육대학원

상담교육전공

김 문 숙

석 사 학 위 논 문

가정환경이 아동의
자아개념 형성에 미치는 영향

지도교수 정 현 숙

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2002년 6월

수원대학교 교육대학원

상담교육전공

김 문 숙

김문숙의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 인

심사위원 인심사위원 인

2002년 6월

수원대학교 교육대학원

목 차

국문 초록	i
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 가정환경	4
2. 자아개념	11
3. 가정환경과 자아개념의 관계	23
3. 선행연구의 고찰	25
III. 연구 방법	28
1. 조사 대상	28
2. 연구 도구	28
3. 자료의 처리	30
IV. 연구결과 및 해석	31
1. 가정의 물리적 조건과 자아개념	31
2. 가정의 가치 지향성과 자아개념	36

3. 가정의 집단 성격과 자아개념	38
4. 가정의 심리적 과정과 자아개념	41
V. 결론 및 제언	45
1. 결론	45
2. 제언	48
참고문헌	49
부 록	53
ABSTRACT	68

표 차 례

<표Ⅲ-1> 연구대상의 분포	28
<표Ⅲ-2> 심리적 가정환경 질문지의 검사 문항 분포	29
<표Ⅲ-3> 아동의 자아개념	30
<표Ⅳ-1> 가정의 물리적 조건에 대한 각 문항별 분포	32
<표Ⅳ-2> 가정의 물리적 환경	32
<표Ⅳ-3> 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념간의 관계	33
<표Ⅳ-4> 가정의 물리적 조건에 따른 아동의 자아개념의 영향력	34
<표Ⅳ-5> 가정의 물리적 조건 그룹에 따른 가정의 자아개념의 차이	35
<표Ⅳ-6> 가정의 가치지향성의 평균과 표준편차	36
<표Ⅳ-7> 가정의 가치지향성과 아동의 자아개념간의 관계	37
<표Ⅳ-8> 가정의 가치지향성에 따른 아동의 자아개념의 영향력	38
<표Ⅳ-9> 가정의 집단성격의 평균과 표준편차	38
<표Ⅳ-10> 가정의 집단성격과 아동의 자아개념과의 관계	39
<표Ⅳ-11> 가정의 집단성격에 따른 아동의 자아개념의 영향력	40
<표Ⅳ-12> 가정의 심리적 과정	41
<표Ⅳ-13> 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념간의 관계	42
<표Ⅳ-14> 가정의 심리적 과정에 따른 아동의 자아개념의 영향력	43
<표Ⅳ-15> 아동의 자아개념 향상을 위한 최종모형	44

그림 차례

[그림-1] 가정의 과정, 구조, 지위환경	8
[그림-2] 자아개념의 위계적 구조 모형	16
[그림-3] 자아개념의 3차원 위계 구조 모형	17
[그림-4] 자아개념의 구성요소	23

국문 초록

가정환경이 아동의 자아개념 형성에 미치는 영향

수원대학교 교육대학원

상담교육전공

김 문 숙

본 연구의 목적은 초등학교 아동이 지각한 가정환경과 자아개념과의 관계를 알아봄으로써 아동의 건전한 자아개념 발달을 위한 실증적 자료를 제시하고자 하는 데에 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

1. 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념은 차이가 있을 것인가?
2. 가정의 가치 지향성과 아동의 자아개념은 상관이 있을 것인가?
3. 가정의 집단 성격과 아동의 자아개념은 상관이 있을 것인가?
4. 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념은 상관이 있을 것인가?

연구대상은 경기도 안산시의 J 초등학교 4학년 남학생 117명과 여학생 94명(총 214명)을 대상으로 하였고, 연구도구는 「가정환경 진단검사」(정원식)와 「자아개념검사」(정원식)를 사용하였다. 자료처리를 위한 분석 방법은 일원변량분석(one way analysis of variance : ONE WAY ANOVA)과 상관계수를 사용하였다.

분석된 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 초등학생들의 친구관계의 부정적 특성(갈등과 경쟁)은 성별에 따라 유의한 차이가 없었다.

둘째, 친구관계의 긍정적 특성(도움, 친밀)은 성별에 따라 차이를 보이고, 여학생이 남학생보다 점수가 높게 나타났으며, 인정의 경우는 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

셋째, 자아개념의 하위요인인 정의적 자아개념과 사회적 자아개념은 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었으나, 신체적 자아개념과 학문적 자아개념은 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 그리고 자아개념의 총체적 점수는 여학생이 남학생보다 높다는 것을 알 수 있었다.

넷째, 친구관계의 긍정적 특성이 높을수록 자아개념의 하위 영역(신체적 자아개념, 정의적 자아개념, 사회적 자아개념, 학문적 자아개념) 정도도 높아지고 부정적 특성이 높을수록 낮아진다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 친구관계의 긍정적 특성이 높아질수록 자아존중도 높아지고, 부정적 특성이 높아질수록 자아존중이 낮아진다는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 친구관계의 긍정적 특성과 부정적 특성은 자아존중에 영향을 미쳤으나, 친구관계가 같은 수준에서 성별은 자아존중에 영향을 주지 않았다.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간의 성장과 발달은 주위의 환경 속에서 여러 요인들과의 상호작용을 통하여 이루어진다. 환경이 인간 유기체의 지적, 정의적 능력에 미치는 영향에 대해서는 많은 연구들에서 제시되었다. 환경은 포괄적인 개념으로서 개체에 영향은 주는 자극, 힘, 조건 등을 포함하며, 개체를 둘러싸고 있는 외적, 물리적 공간의 총체를 말하는 물리적 환경과 이것이 개체에 의해 경험되고 인식되어 개인의 행동을 규정하는 심리적 환경으로 크게 나눌 수 있다.

개인에게 영향을 미치는 측면에서 환경을 살펴보면 긍정적인 것, 중립적인 것, 부정적인 것으로 나눌 수 있다. 일반적으로 긍정적인 영향을 미치는 환경을 교육환경이라 하며, 교육환경을 다시 가정환경, 학교환경, 사회환경의 세 가지로 분류할 수 있다. 이 중에서 가정은 제1차적이고 기본적인 사회 단위로서 개인이 처음으로 경험하고 사회생활을 배우는 인간의 출발점이고 가족과의 생활을 통해서 최초의 인간관계를 맺는 곳이며, 개인의 독특한 인격적 성격형성과 인간관계의 적응을 이루어 가는 곳이다. 이것은 한 개인의 발달에 부모의 역할과 가정의 분위기가 얼마나 중요한 것인가를 나타내주는 것이며, 특히 아동은 부모와의 접촉에 의해서 그들의 성격이 형성되고 그 후 아동기와 성인 생활에까지 영향을 주기 때문에 가정환경의 중요성을 강조하지 않을 수 없다.

또한 현대 사회는 심리학의 발달과 더불어 인간행동의 과학적 분석이 가능해지고 이에 점차적으로 개인마다의 독특한 차이에 대한 관심이 증가하고

있다. 인간은 일생을 통해 자신만의 독특한 사고와 행동양태를 가지게 된다.

오늘날 이러한 인간의 개인차를 설명하는 여러 개념 중 특히 자아개념에 대한 관심이 높다. 인간은 자기 스스로를 어떻게 이해하느냐에 따라 서로 다른 사고와 행동양식을 나타낸다. 스스로의 자아를 쓸모없고 무가치하게 여기는 사람은 그러한 자아개념에 따라 행동하게 되며, 이러한 부정적인 자아개념을 지닌 사람은 일상적인 생활태도와 대인관계 면에서 부정적이고 소극적인 방식의 행동양태를 나타내게 된다. 이와는 다르게 긍정적인 자아개념을 지닌 사람은 대인관계나 과업의 성취 등 모든 면에서 능동적이고 적극적인 방식으로 행동하게 된다.

개인의 주요 심리적 구성요소인 자아개념을 이해하고 객관적으로 설명하려 할 때, 우선 그 개인을 둘러싼 환경에 대한 신뢰성 있는 정보를 필요로 한다. 개인에게 영향을 주고 있는 가정환경은 가족생활을 유지하여 나아가고 있는 다양한 물리적 및 심리적인 분위기를 가지고 있다. 가정의 이러한 분위기 속에는 일정한 흐름이 있으며 이러한 과정 속에서 인간은 영·유아기에서부터 일생을 통하여 영향을 받으며 하나의 인격체로 성장해간다.

이와 같은 사실을 고려해 볼 때, 인간의 자아개념 형성에 있어 가정환경이 중요한 요인으로 작용한다고 볼 수 있다. 그렇다면 이러한 개인의 자아개념 형성에 있어 영향을 미치는 가정환경 변인은 무엇이며, 건전한 자아개념 발달을 위해서 어떻게 가정환경을 조성해 주어야 할 것인가가 아동 교육의 중요한 과제이다.

이와 같이 아동교육에 있어서는 가정환경조성의 중요성 인식을 기초로 하여 본 연구는 인간이 성장환경으로서의 가정환경의 영향을 크게 받으며 자아개념이 형성, 발달되는 초등학교 아동을 대상으로 하여, 가정환경을 물리적 조건변인과 심리적 조건변인으로 나누어 총 자아개념간의 관계는 물론 자아개념의 하위변인과의 관계를 밝혀 봄으로써 초등학교 아동의 건전한 자아개념 발달을 위한 기초적이고 실증적인 자료를 제공하는데 목적이 있다.

2. 연구 문제

이러한 연구목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념은 어떠한 관계가 있는가?

둘째, 가정의 가치 지향성과 아동의 자아개념은 어떠한 관계가 있는가?

셋째, 가정의 집단 성격과 아동의 자아개념은 어떠한 관계가 있는가?

넷째, 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념은 어떠한 관계가 있는가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 조사대상을 경기도 안산시 지역 4학년 아동으로 국한하였기 때문에 연구의 결과를 적극적으로 일반화하는 데에는 한계가 있을 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 가정환경

가. 가정환경의 의미

가정은 한 개인에 있어 그 개인의 태어남과 더불어 존재하는 환경으로서 개인에게나 사회에서도 가장 중요한 의미를 주는 사회생활의 기본 단위이며 개인이 최초로 맺는 가장 중요한 의미를 주는 사회생활의 기본단위이며 개인이 최초로 맺는 인간관계이다. 또한 가정은 유아기로부터 아동기와 사춘기를 거쳐 청년기에 이르기까지의 자아개념 형성에 결정적인 영향을 주는 곳이다. 이러한 가정환경의 중요성에 대하여 Bloom¹⁾은 다음과 같이 설명하고 있다.

첫째, 흥미, 태도, 성격 형성의 발달 속도는 개인의 신체적 성장 속도와 환경과의 상호작용에 달려 있다.

둘째, 한 단계에서의 문제해결, 갈등해소 여하는 다음 단계의 문제해결, 갈등해소에 중요한 영향을 미치므로 초기의 가정환경에 있어서의 성격형성은 후기 성격 발달에 많은 영향을 준다.

셋째, 가정환경을 중요시하는 또 하나의 이유로는 학습 이론적 근거를 들 수 있다. 즉 이미 형성된 흥미, 태도, 성격 등의 체제를 개변시키거나 대체시키기보다는 새롭게 학습하는 것이 더 쉽다고 생각되기 때문에 가정에 있어서의 초기 학습이 중요한 것이다.

인간의 사고와 행동 양식의 결정요인이 무엇인가에 관해 의문을 갖기

1) B. S. Bloom, *Stability and Change in Human Characteristics*, (New York : John wiley & Sons, Inc., 1964), p.200을 차동완 「가정환경과 아동의 자아개념과의 관계」, 천안대학교 사회복지대학원 석사학위 논문, 2000, p.6에서 재인용.

시작한 이래 여러 분야에서의 연구가 진행되었으며, 그 중 특히 심리학과 교육학의 분야에서는 유기체 요인과 환경요인의 작용에 중점을 둔 연구들이 많이 이루어졌다. 이에 인간의 사고와 행동양식이 유기체 요인에 의해서만이 아닌 환경요인과의 상호 작용을 통해 이루어진다는 사실이 널리 알려지게 되었다.

개인에게 영향을 주고 있는 환경으로는 일반적으로 가정, 학교, 사회 환경 등을 생각해 볼 수 있다. 그 가운데에서도 인간형성이라는 관점에서 생각해 볼 때 가정환경은 학교환경이나 사회 환경에 비하여 보다 큰 영향력을 지닌다. 따라서 본 연구에서는 가정환경에 중점을 두고 이를 자세히 살펴보기로 하겠다.

가정은 가족구성원들이 모여 공동생활을 영위하는 물리적, 문화적, 사회적 환경이라고 할 수 있으며, 또한 인간이 태어나서 처음으로 접하는 장(場)이며 최초로 사회생활을 하게 되는 곳이다. 가정은 인간의 지적 발달에 영향을 미치고 사회생활의 기본적인 태도를 익히며 적응하는 방법을 습득해 나가는 곳일 뿐만 아니라 인간의 가역성이 가장 풍부한 유아기와 아동기를 책임지는 곳이기도 하다. 가정은 인간이 출생하는 당시부터 가장 밀접한 관계를 이루고 있으므로 인간의 성장 발달에 중추적인 기능을 담당한다고 할 수 있다²⁾.

J. H. Bossard³⁾는 아동의 발달과 관련하여 가정환경의 중요성을 다음과 같이 들고 있다.

첫째, 가정은 아동의 기대와 이해, 그리고 사랑받고 싶은 욕구를 만족시킨다.

둘째, 아동의 여러 가지 능력과 가능성을 발달시켜 준다.

셋째, 아동이 가지고 있는 승인 받고자 하는 욕구를 만족시킨다.

넷째, 아동에게 있어 가정은 타인의 성격이나 대인관계에의 적응을 익힐

2) 민영순, 「교육심리학 신강」 (서울 : 문음사, 1983), p.73.

3) J. H. Bossard, *The Sociology of child development* (New York : John Wiley and Sons, Inc, 1964), p.200을 함영균, 「심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향」 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2000, p.4에서 재인용.

최초의 장소가 된다.

다섯째, 아동의 개인적인 태도, 특히 권위에 대한 적응을 학습시키며 아동에게 기본적인 생활습관을 습득하게 한다.

또한 정원식⁴⁾은 가정환경의 중요성에 대해 다음과 같이 설명하였다.

첫째, 가정환경은 인간발달에 가장 강력한 영향을 미치는 환경이다. 즉, 인간형성의 관점에서 볼 때 가정환경은 유치원 및 학교환경이나 사회 환경에 비하여 의미 있는 영향을 미치게 된다. 인간 형성의 기초가 취학 전에 이루어진다는 사실은 가역성이 풍부한 어린 시기에 접하게 되는 가정 환경의 중요성을 함축하고 있다.

둘째, 가정환경에서의 인적 요인은 다른 환경에 있어서의 인적 요인보다 아동발달에 대한 영향력이 크다. 환경적 변인으로서의 물적 요인과 인적 요인이 개인에게 미치는 영향에 대하여 일반적으로 내릴 수 있는 결론의 하나는 물적 요인보다 인적 요인이 인간발달에 더 큰 영향을 미친다는 것이다. 그렇게 때문에 가족구성원의 어떤 특성을 지니고 있고 또 어떻게 행동하느냐에 따라서 가정의 환경적인 특징이 결정된다고 볼 수 있을 만큼 가정환경에서의 인적 요인은 중요한 요소가 아닐 수 없다.

셋째, 가정환경은 다른 환경과 비교해 볼 때 보다 중요한 심리적인 특성을 가진다. 이는 가정을 구성하는 구성원은 다른 사회기관인 학교나 사회의 구성원보다 심리적으로 강한 유대관계를 맺고 있기 때문이다.

이상에서 살펴본 것처럼 인간에게 영향을 주는 환경 중에서 가정환경은 매우 중요한 의미를 지님을 알 수 있다. 가정환경은 인간발달에 있어 최초이며 또한 최소의 단위로서 인간 형성의 기초를 마련해 준다. 또한 가정 내부에서의 역동적인 상호작용은 장차 사회에서의 적응 양식과 행동양식의 기초를 마련해 주고, 기본적인 인간의 욕구를 만족시켜주며, 아동의 잠재 가능성을 발현시켜준다. 마지막으로 여느 다른 환경과 비교해 볼 때 보다 강한 심리적인 유대관계를 가지고 있는 것도 가정환경의 중요한 특성이다.

4) 정원식, 「교육환경론」(서울 : 교육출판사, 1983), pp.30-32.

나. 가정환경의 구조

가정환경에 대한 연구에 있어, 가정환경의 의미에 관한 탐색과 더불어 가정환경의 구조에 관하여서도 관심이 높다. 그러나 가정환경의 구조에 관하여 여러 학자들 간에 다소 견해의 차이가 있다.

J. H. Bossard는 가정환경을 심리적인 측면에 기초를 두고 가정조직, 가정의 심리적 과정, 가정문화로 분류하였다. 이 중 가정조직은 가족 구성원들의 비교적 영구적인 관계에 그 기초를 두고 있다. 가정의 심리적 과정은 가족끼리의 심리적인 상호작용을 의미하며, 이 과정은 감각적 상호작용, 정서적 상호작용, 지적 상호작용을 포함하고 있다. 가정문화는 가정이 사회집단의 하나로서 어떤 문화 내용을 지니는가를 의미하며, 이 가정 문화는 보다 큰 사회의 문화체계에 따라 달라진다고 한다.⁵⁾

J. A. Hattie는 가정환경을 가족구조, 사회적 지위, 가족의 심리적 특성으로 분류하였다. 가족 구조에는 출생순서와 자녀의 수 등이 포함되며, 사회적 지위에는 부의 직업과 부모의 교육수준, 대학 교육을 시킬 수 있는 능력 등이 포함된다. 가족의 심리적 특성에는 격려와 기대, 가정에서의 교육적 활동, 교육적 관심, 자녀의 지적 능력에 대한 부모의 평가, 보상과 벌 등이 포함된다고 하였다.⁶⁾

R. Wolf는 가정환경을 지위환경과 과정환경으로 분류하였다. 우선 지위환경에는 교육, 지능, 직업, 학력, 수입, 거주 등의 변인이 포함된다. 다음으로 과정환경에는 부모와 자녀간의 질적이 상화관계의 변인이 포함된다.⁷⁾

5) J. H. Bossard, *op.cit.* pp. 128-129, 태병일, '심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향', 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999. p.8에서 재인용.

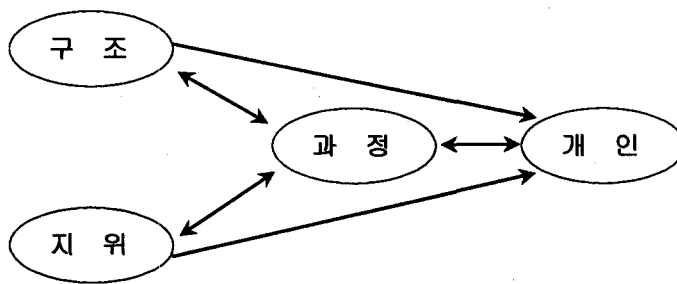
6) J. A. Hattie, *Relationship between self and achievement, performance measures*, (Review of Educational Research, 1982), pp.123-142. 박주혜, '아동이 지각한 가정환경과 자아개념과의 관계연구', 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996. p.8에서 재인용.

7) R. Wolf, *The identification and measurement of environment process variables related to intelligence*, (Unpublished doctoral disservation,

이재창 등은 가정환경을 일반적 환경, 가정 분위기, 부모-자녀 대인관계로 나누어 분류하였다. 그는 일반적 환경으로 부의 직업, 부모의 교육정도, 가정의 월수입, 주택 유형 등과 같은 변인을 들고 있으며, 가정 분위기로는 부모의 나태, 부모의 병약, 애정결핍 등을 들고 있다. 마지막으로 부모-자녀 대인관계로는 지배, 복종, 애정, 적의의 변인을 포함시키고 있다.⁸⁾

정원식은 가정환경을 과정환경, 구조환경, 지위환경으로 분류하였다. 그리고 이러한 환경은 나름대로 독특한 성격을 지니고 개인에게 작용한다고 하였다. 또한 과정, 구조, 지위환경은 각기 개념상으로 독립된 독자적인 변인이기는 하나 실제 작용면에 있어서는 상호간에 의존적이며 상호작용을 한다는 것이다.⁹⁾

그는 이들 세 하위변인간의 관계를 다음 [그림 1] 과 같이 나타내었다.



[그림 1] 가정의 과정, 구조, 지위환경

가정은 공동목표에 동조하고 있고 협력하는 관계에 있으며, 융합된 가정일 때 아동의 사회적 적응력이 일찍부터 길러지며 후에도 현실 수용력이 발달되고 협동성이 강화되며 만일 가족원이 협동하지 않고 서로 좋은 관계를 유지하지 못하고 있는 경우에는 아동에게 갈등과 불만을 주게 되며,

University of Chicago, 1964), pp.55-60을 신창혁, 「아동의 가정환경이 자아개념 형성에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998. p.6에서 재인용.

8) 이재창 외, 「청소년 문제 종합진단연구」 (한국교육개발원, 1981), p.50.

9) 정원식, 「전개서」, pp.100-112.

결과적으로 비사회적 특성이 육성될 가능성이 있고, 가정 내의 구성원 상호간에 자율성을 허용하고 장려하면서 집단의 결속력을 강화하고 있는 민주적인 가정인가 아니면 자녀를 엄격하게 통제하는 가정인가에 따라 개인에게 미치는 영향이 크게 차이가 난다고 하였다.¹⁰⁾

이와 같이 가정환경의 구조변인은 가정에서의 아동의 생활방식과 태도를 결정짓는데 중요한 역할을 하고 있으며 집단의 결속력을 좌우하는데 있어서 커다란 영향을 미치고 있다.

다. 가정환경의 과정변인

개인에게 영향을 주는 가정환경으로써 지위변인이 간접적으로 성격형성과 자아개념의 발달에 영향을 미친다면, 가정환경의 과정변인은 직접적으로 작용되고 있다. 가정환경의 과정변인은 순전히 심리적 환경으로 이에 포함되는 변인으로는 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄이다. 이러한 변인은 가정에서 자녀에 대한 부모의 양육방법과 가정생활의 분위기를 결정하여, 자녀의 성격형성과 자아개념 발달에 영향을 주는 것이다.

가정을 방문하여 30개 척도로 된 부모행동척도(fels parent behavior rating scales)를 조사 실시하여 종합한 결과 가정 분위기를 민주적 가정, 전제적 가정, 익애적 가정, 거부적 가정으로 나누었다. 따라서 민주적 분위기의 가정에서 성장한 자녀들은 활동적, 경제적, 진취적이고 통률적, 창의력, 건설의욕의 태도가 현저하다고 하였다. 또한 민주적인 분위기를 지니고 있는 가정에서 자라난 어린이들은 보다 교우관계에서 높은 사교성을 나타내고 다른 어린이들과의 놀이에 있어서도 보다 친절하며, 다른 어린이에 대한 접근이 비교적 쉽게 이루어질 수 있고 자기 자신의 정서적인 감정을 용이하게 표현하여 다른 사람의 주의를 끌려고 하는 태도가 현저하고 또 자기 자신을 남에게 나타내려고 하는 태도도 현저하게 열등 의식적

10) 김재은, 「한국가족의 심리」 (서울 : 이화여자대학교 출판부, 1982), p.215.

인 느낌에 대하여 반발적이며 또 건설적이라는 특징을 지니게 된다고 하였다.¹¹⁾

부모의 온정적인 양육방법은 어린이들의 협동성과 사회성을 보다 잘 발달시키며 교우 간에 있어서도 상호 친절해질 수 있고 독립적이며 자발성을 가져오게 하는 결과를 낳게 한다고 하였다.¹²⁾

가정에 있어서의 부모, 자녀관계의 밀도와 지속성은 계층 자체보다 더 중요한 의미를 갖는다고 하였다.¹³⁾

신경증적인 환자들의 어린 시절에 관하여 연구한 결과, 부모로부터 거부당하였으며, 진심에서 우러난 온정과 애정을 받지 못하고 성장한 사람이 대부분이라고 보고 하였으며, 이상적인 부모·자녀 관계를 거부적-보호적, 지배적-복종적인 것으로 설명하고, 극단적으로 지배적-복종적이 아니고 또한 극단적으로 보호적-거부적이 아닌 그 중간이 가장 이상적인 것이라고 말하고 있다.¹⁴⁾

이상의 연구에서 알 수 있듯이 어린 시절부터 가족 상호간에 애정과 신뢰로써 대하며 감정을 통제하지 않고 자유롭게 표현하도록 허용하는 태도는 가정의 심리적 풍토를 조성하는데 가장 중요한 역할을 함을 알 수 있으며, 또한 자녀의 성격형성과 자아개념의 발달에 좋은 영향을 주는 가정 환경의 특성은 부모의 양육방법에 있어서 자녀의 독립성을 강조하고 자녀를 수용하는 태도, 가정의 민주적 분위기, 가족간의 친밀한 관계 등을 들 수 있다.

라. 가정환경의 특성

인간형성의 기초 작업이 대부분 취학 전에 이루어진다는 것은 이미 Freud

11) 민영순, 「교육심리학신강」 (서울 : 문음사, 1979), p.123에서 재인용.

12) 정원식, 「전개서」, p.122.

13) 한정신, '한국청소년의 교육격차연구', 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문, 1980, p.51에서 재인용.

14) 윤희정, '가정 및 학교의 심리적 환경과 아동의 자아개념과의 관계', 안동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998, p.7.

가 지적하고 있는 것이며, 태도와 가치관의 형성도 1차적으로는 부모를 동일시의 모형으로 하여 이루어진다는 것도 널리 알려져 있는 일이다. 정원식¹⁵⁾은 가정환경의 특성을 다음과 같이 설명하고 있다.

첫째, 가정환경의 주요요인은 바로 가족이며 그 가족이 어떻게 행동하느냐에 따라 특징이 결정되므로 다른 어느 환경보다 개인에게 강력한 영향을 미치는 환경이다.

둘째, 가정환경은 심리적 성질의 환경으로 개인의 지각형성에 따라서 개인에게 독특하게 작용한다.

셋째, 가정환경은 교육적이라는 극과 비교육적이라는 극을 연결하는 연속선상에서 가치 판단된다.

넷째, 가정환경은 개인이 특정한 심리적 특성에 작용하는 면과 전인적 발달에 영향을 미치는 양면이 있다.

다섯째, 가정환경에는 개인에게 교육적인 의미를 부여하는 경우와 그 환경이 개인과의 상호작용을 통해서 만이 우리를 발휘하게 되는 양면이 있다.

여섯째, 가정환경의 지위변인, 구조변인, 과정변인은 모두 개인과 상호작용을 한다.

2. 자아개념

가. 자아개념의 의미

인간은 누구나 자기와 타인을 구별하는 능력을 가지고 있다. 이처럼 자신과 타인을 구별하고, 또 자신에 대해 느끼고 생각하는 관념체계인 자아개념(self-concept)에 대한 관심은 인간본질의 규명을 위한 탐구와 더불어 발전되어 왔다.

15) 정원식, 「인간과 교육」 (서울 : 배영사, 1976), pp.118-124.

과거 고대 철학자들이 철학적인 관점에서 “영혼”과 함께 생각해 왔던 자아개념은 1890년 심리학이 하나의 과학으로 발달하기 시작하면서 심리학적 관점에서 중요한 개념으로 관심을 모으게 되었다. 그러나 자아개념에 대한 정의는 접근 방법에 따라 학자들 간에 그 견해를 달리하고 있다.

W. James¹⁶⁾는 자아를 “한 개인이 자기 것이라고 말할 수 있는 모든 것”이라고 정의하였다. 그는 자아개념에는 세 가지 측면, 즉 자아의 구성요소, 의식과 정서, 그리고 행동이 있다고 하였다. James의 기여는 자아의 구성요소를 물질적 자아, 사회적 자아, 정신적 자아, 순수 자아의 네 차원으로 구별하여 자아에 대한 개념을 형이상학적 개념에서 경험적 차원으로 일반화시킨데 있다. 더불어 그는 경험적 차원에서 자아는 개인과 환경과의 상호작용을 통해 형성되는 것이라는 점을 강조하였다.

James 이후 자아이론은 정신분석학적 자아이론, 사회심리학적 자아이론, 현상학 자아이론으로 대별할 수 있다. 그리고 자아개념에 대한 정의는 학자에 따라 다소의 견해의 차이를 보이고 있다.

자기 주변의 중요한 타인들이 자신의 모습, 행동, 목적, 등에 대해 어떻게 평가하는가를 인지함으로써 자아개념이 형성된다고 하며, 자아가 형성되는 과정을 면경자아(looking glass)이론으로 설명하고 있다.¹⁷⁾

Cooley의 반사적 자아이론을 확장하고 체계화 시킨 Mead는 자아의 지각적 영역을 강조하고 역할학습 이론을 바탕으로 한 새로운 사회심리학적 자아이론을 정립시켰다. 그는 자아를 Cooley가 제시한 바와 같은 단순히 중요한 타인의 반영이 아니라 일반화된 타인의 인지된 평가의 반영이라 한다. 즉, 자아란 사회적 관계가 존재하는 상황에서 타인이 지니는 태도를 자기가 취하고 타인이 행동하는 것처럼 자기 자신도 행동한다는 두 측면 사이의 내면적 사회화 과정으로 보고 자아개념에는 이러한 능동적이고 주체적인 자아(I)와 사회적이고 객체적인 자아(me)가 상호 작용하는 특성이 포함되어 있다¹⁸⁾고 했다.

16) W. James, *Principles of Psychology*, (New York : Holt, 1890), pp.121-125을 박아정, 「자기의 탐색」 (서울 : 교육과학사, 1998), pp.107-108에서 재인용.

17) 송명자, 「발달 심리학」 (서울 : 학지사, 1995), p.261.

현대 자아이론에서 가장 독특한 Erikson 이론은 부모의 권위로부터 분리되는 과정이 자아정체감의 형성이라는 Freud의 이론에 근거를 두면서 인성발달의 사회심리학적 측면을 강조했다. 그는 자아정체감은 사회적 상호작용 특히, 가정에서부터 개인이 접촉, 확대해 가는 사회적 대인관계의 영향을 받으면서 형성되는 것으로 보았으며, 자아의 형성발달을 8단계로 구분하고 이 중 다섯 번째 단계인 청소년기가 자아정체감이 형성·발달되는 가장 중요한 단계¹⁹⁾라고 하였다.

이와 같이 사회적 자아이론에 눈을 돌리기 시작하면서 자아의 지각적 측면에 강조점이 옮겨져 현상적 자아이론이 출현하게 되었다. 현상적 자아 이론에서는 자아는 대상이자 동시에 과정이며 자아개념은 환경과의 상호작용 즉, 경험에 의하여 형성되는 것으로 보고 환경과 자신에 대한 의식적인 지각을 강조하고 있다²⁰⁾.

자아개념이란 현재 및 과거의 자아관찰의 결과로 발생하는 인지의 산물이며, 또한 인간이 자기 자신이라고 믿는 바로 그것을 의미한다고 하였다. 더불어 자아개념을 감각적인 자료, 상황적 요소, 기억적 요소들을 포함하는 복잡한 개념이라고 하였다.²¹⁾

현상학적인 입장에서 자아개념을 접근한 C. R. Rogers는 자아개념에 관한 많은 연구를 하였다. Rogers는 자아를 ‘나(I)’ 혹은 ‘나를(Me)’이 지니는 특성들에 대한 지각, 그리고 타인들과의 여러 가지 생활 측면에 대한 ‘I’ 나 ‘Me’의 관계성의 지각으로 구성되어 있는 체계화되고 일관성 있는 개념적 형태라고 정의하였다. 더불어 그는 자아개념이 출현하는 것은 현상적 장을 구분하는 과정, 즉 어떤 것이 자신의 것으로 인식되고 반대로 어떤 것이 자신의 것이 아닌가로 구분되는 과정이라고 하였다.²²⁾

R. C. Wilson은 자아개념은 개인의 역할기대와 역할수행에 따른 역할의 개념이나 그 상호관계에 대하여 스스로가 평가한 내용의 총체이며, 또한

18) 송인섭, 「인간심리와 자아개념」 (서울 : 양서원, 1989), p. 19.

19) 김형태, 「청소년기 자아정체감 연구」 (대전 ; 한남대학교 출판부, 1989), pp.17-18.

20) 송인섭, 「전제서」, p.75.

21) 김경중·류왕효·류인숙, 「아동발달심리」 (서울 : 학지사, 1998), pp.252-253.

22) 임창제, 「교육심리학」 (서울 : 학지사, 1999), p.210.

자신의 인격에 대한 스스로의 설명이라고 하였다.²³⁾

정원식은 자아개념이란 개인이 그가 처해 있는 생활의 장에서 자기 자신 및 그의 주변 환경을 어떻게 느끼고 있는가를 말한다고 하였다.²⁴⁾

한편 윤희준은 자아개념이란 자기 자신에 관계되는 모든 요소를 지각한 관념체계이며, 이는 결국 '나'라고 하는 것에 관한 지각성을 띤 조직이라고 하였다. 또한 그는 이러한 자아개념은 이성의 중심이 되는 영역이라고 하였다.²⁵⁾

이상의 자아개념에 관한 여러 학자들의 견해를 통해 다음과 같은 사실을 발견할 수 있다.

첫째, 자아개념의 이론이 시대적으로 변모되어 가고 있다는 사실이다. James의 포괄적이고 전체적인 초기의 이론으로부터 점차 자아의 주체로서 독립성이 있는 실체로 인정되기 시작하였다. 그 후 Mead 등의 사회적, 환경적 이론을 거쳐 Raimy, Rogers 등의 현상학적 자아이론이 대두되었음을 알 수 있다.

둘째, 자아는 환경과 상호 작용하여 형성, 발달한다. 즉 자아개념은 환경의 영향을 받는다. 따라서 긍정적인 자아개념을 가지고 있던 아동이라고 할지라도 계속적으로 부정적인 자아개념을 형성하도록 하는 환경에서 성장하게 되면 아동의 자아개념은 부정적인 자아개념으로 바뀔 수 있으며, 그 반대의 입장도 가능할 것이다.

나. 자아개념의 구조와 특징

사람들이 자아개념을 가지고 있다고 말할 수 있는 것은 그들이 그들의 감각

23) R. C. Wilson, *The Measurement of Individual Differences in Originality*, (Psychological Bulletin, 1953), pp. 362를 박주혜, '아동이 지각한 가정환경과 자아개념과의 관계 연구', 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996. p.11에서 재인용.

24) 정원식, 「인간과 교육」 (서울 : 배영사, 1976), p.182.

25) 윤희준, 「인간심리입문」 (서울 : 교육출판사, 1977), p.66.

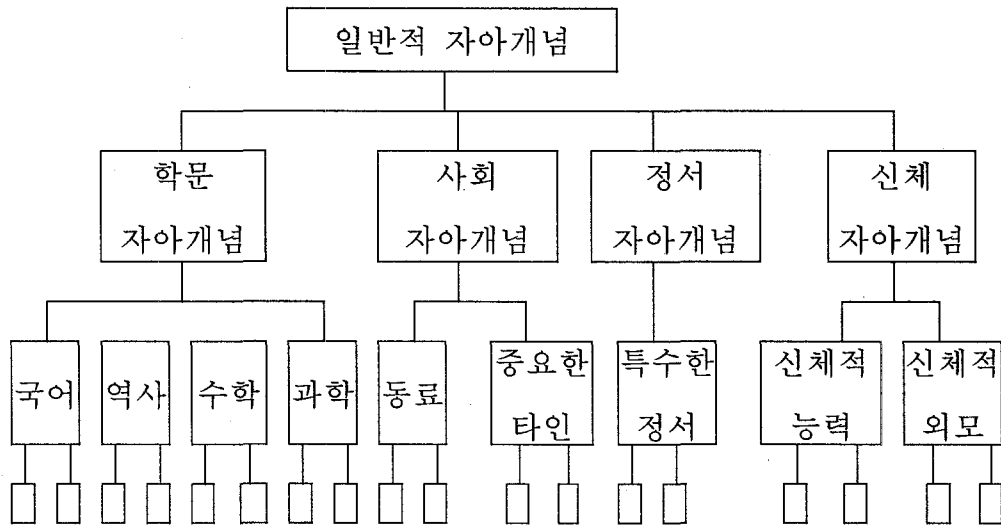
적 자료를 받아들여 거기에 의미를 부여할 때이다. 감각적 자료에 부여하는 의미는 사람들이 그들의 환경에 대한 지각으로부터 자신에 대하여 내리는 결론이다. 이것이 자아개념이다. 사람은 지각적 경험을 통하여 자기가 어떤 사람인가를 평가할 뿐만 아니라, 자기 자신에 대한 일련의 태도를 형성하게 되는데 이것이 자아태도이다. 사람들은 환경을 지각하고 이 지각들로부터 자아에 대한 내면적 생각을 발달시킨다. 자아개념을 보다 명확하게 규정하기 위하여 많은 학자들이 자아개념의 구조와 그에 따른 특성을 연구하고 있으나 아직 학자들에 따라 자아개념을 보는 관점이 다르다. 즉, 추상적인 관점에서의 자아개념을 구조화하여 연구가 있는가 하면 보다 경험적이며 구체적인 관점에서 자아개념을 구조화한 연구도 있다.

사람은 자기 지각의 특성을 갖는다. 사람들이 한 말을 똑 같은 방법으로 듣지 않고, 자신에 의해 걸러지고 해석된 자료로 독특하게 받아들이고, 지각하는 경향이 있다. 사람들이 자신에 대하여 가지는 체제는 자신이 누구이며 무엇인가를 규정한다.

자아개념은 인간생활에 있어서 역동적, 순환적 힘을 가진다. 모든 사람은 주변의 다른 사람들로 부터 많은 영향을 받으며 그의 자아관으로 행동하는 경향이 있다. 이와 같은 강한 동기부여의 힘 때문에 자아개념은 강력하고 중요한 변인으로 간주된다.

자아개념의 구조는 위계적 구조 모형이 가장 광범위하고 포괄적인 것으로 알려져 있다.²⁶⁾

26) 이용남 외, 「신교육심리학」(서울 : 학지사, 1999), p.107.



[그림-2] 자아개념의 위계적 구조 모형

송인섭²⁷⁾은 자아가 일반적 자아 이상의 많은 요인으로 구성되어 있고, 일반적 자아로의 제한된 개념화는 자아과정의 영향력을 낮게 평가하고 있음을 지적하며 Shavelson이 제시한 위계적 모형을 경험적으로 검증하여 3차원 위계적 구조를 [그림-2]와 같이 제시하였고, 그 특성을 다음과 같이 나타냈다.

첫째, 자아개념은 하나의 조직 내에서 내재적으로 일관성 있고, 위계적이며, 조직적인 개념의 하위개념이다.

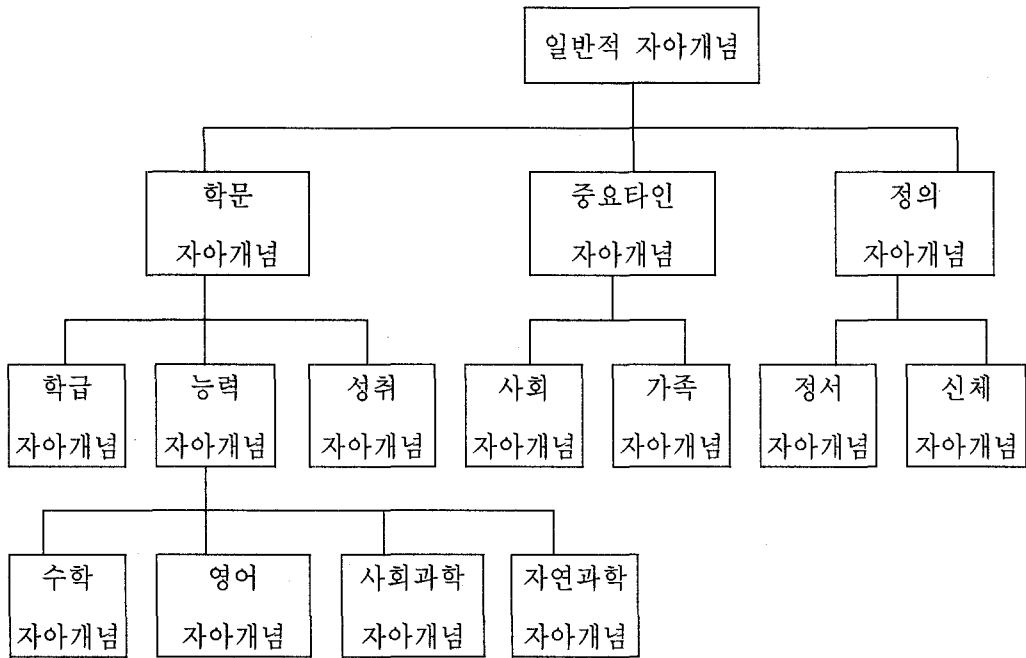
둘째, 자아개념은 상이한 경험적 자아와 육체적, 정신적, 사회적 자아 등을 포함한다.

셋째, 자아개념은 경험과 함께 변화하는 역동적 조직이다.

넷째, 자아개념은 개인과의 중요한 사회적 상호작용 경험으로부터 발생한다.

다섯째, 자아개념은 사회적 상호작용의 기능과 불안을 회피하는 동시에

27) 송인섭, 「전개서」, p.95.



[그림-3] 자아개념의 3차원 위계 구조 모형

욕구를 충족시키는 최소한 두 가지의 기능이 있다. 즉 다른 사람과의 관계를 통하여 얻는 경험에 의해 자신에 대한 평가를 내리고 이를 바탕으로 다음 행동을 결정하며 자신의 평가 결과 능력이 부족한 행동을 피하는 대신 이에 대한 보상으로 다른 분야에서 성취를 얻으려고 노력한다.

여섯째, 자아개념은 조직의 유지 기능을 가지고 있다. 즉 조직이 위협을 받을 때 개인은 불안을 경험하며 그 위협에 대해 자신을 방어한다.

최근에는 중다특성, 중다방법의 분석기법에 의해 자아개념을 측정 연구하여 그 하위 차원들을 찾고 있다. Shavelson과 Bolus는 자아개념을 학문 자아개념과 비학문 자아개념으로 대별하고 학문 자아개념을 교과에 관련된 자아개념, 즉 국어, 역사, 수학, 과학으로 구분하고, 비학문 자아개념의 하위 분류로서 사회 자아개념, 정서 자아개념, 신체 자아개념으로 나누었다. 이들은 이러한 자아개념의 구조가 다음과 같은 7가지 중요한 특징을 가지고 있다고 하였다.²⁸⁾

첫째, 자아개념은 사람들이 그들 자신에 관한 것이거나 다른 유목과 관련된 방대한 양의 범주로 조직되거나 구조화한 것이다. 즉, 자아개념은 자기 자신과 관련하여 지각된 방대한 양의 내용을 단순한 형태로 변화시키고 연관시키기 위해 조직되고 구조화된다는 것이다.

둘째, 자아개념은 다면적이며 어떤 특정 개인에 의해 채택된 범주체제를 반영한 특정한 면이다. 즉, 자아개념은 학문적 능력, 사회적 위치, 정서적 상태, 신체적 능력 등 다면적이다.

셋째, 자아개념은 위계적이다. 즉, 자아개념은 학문 자아개념과 비학문 자아개념으로 분류되고 학문 자아개념은 국어, 산수 등 교과에 대한 자아개념으로 나누어지는 위계성을 가진다.

넷째, 상위에 있는 일반 자아개념은 안정성이 있다. 그러나 특정 하위 자아개념은 안정성이 덜하다.

다섯째, 개인이 유아로부터 성인으로 발달함에 따라 다면성이 증가되어 간다.

여섯째, 자아개념은 개인이 그들 자신을 서술하거나 평가하는 차원을 가지고 있다.

일곱째, 자아개념은 학업성취의 구조와는 차이가 있다. 학업성적은 일반 자아개념보다 학문 자아개념과 관련이 있고 과학에 대한 학업성적은 국어나 음악에 대한 자아개념보다는 과학에 대한 자아개념과 더 밀접한 관계를 나타내는 구조를 가지고 있다.

이상에서 살펴본 것처럼 자아개념의 어떤 측면을 강조하는가에 따라 각기 다양한 구조가 제안되고 있다. 그러나 많은 연구에서 자아개념은 총체적인 측면과 여러 개의 하위 자아개념으로 구성되어 있다고 보고 있음을 알 수 있다.

28) 송인섭, 「상계서」, pp.78-80.

다. 자아개념의 형성과 발달

인간은 독특하고 창조적인 산물이다. 갓 태어난 신생아들은 자아지각이 결여되어 있지만 자아지각을 배울 준비는 되어 있다. 자아개념은 선천적인 것이 아니라 ‘나’, ‘나를’, ‘나의 것’의 경험적 축적으로부터 발달되고 분화된다고 한다. 또한 자아개념의 발전의 과정은 지속적이다. 자아개념은 개인이 성장하는 과정에서 새로운 잠재력을 계속하여 발견하는 것처럼 출생에서 죽음에 이르기까지 끊임없이 변화, 발달한다. 즉, 인간의 자아개념은 선천적인 것이 아니라, 출생 후 환경 및 교육의 영향에 의해 형성·발달되고, 일생동안 인간행동에 지속적으로 영향을 미친다는 것이다.²⁹⁾

자아개념은 중요한 타인과의 상호작용, 자신의 능력과 가치를 인정받을 수 있는 중요한 과제에서의 성패경험과 밀접히 관련되며,³⁰⁾ 환경과의 상호작용에 의한 경험을 통해서 형성되기도 하고 중요한 인물의 강화평가에 의해서 영향을 받아 형성되기도 한다.³¹⁾

아동의 자아상은 부분적으로는 자신의 경험으로부터 나온다. 자신을 다른 사람과 비교함으로써 자신의 상대적 능력 등을 알게 된다. 그러나 다른 사람들이 그에 대하여 말하는 것이 자아개념 형성에 매우 중요하게 작용한다.

따라서 부모, 또래친구, 교사 등 아동 주위의 사람들이 아동의 긍정적 특성을 계속 인정하고 강조하여 왔을 때는 높은 자아궁지를 가질 가능성이 높고 약점이나 단점이 지적되고 강조되어 왔을 때는 부정적 자아개념과 낮은 자아궁지를 갖게 될 것이다.³²⁾

즉, 한 인간이 그가 무엇인가를 받아들이고, 인정하며, 인식할 때 긍정적 자아개념이 형성되며 중요 타인, 즉 부모, 동료, 친구 등이 그의 행동과 심리적

29) 상계서, p.111.

30) 김기정 편역, 「자아의 발달」 (서울 : 문음사, 1995), p.233.

31) 정순희, ‘자아개념과 학업성취도에 따른 진로성숙에 관한 연구’, 건국대학교 대학원 석사학위 논문, 1989, p.8.

32) 최경숙, 「아동심리학」 대우학술총서 인문사회과학 16 (서울 : 민음사, 1991), p.28.

태도 등에 대해 조롱하고 비판하면 부정적 자아개념이 형성된다. 한 인간은 그가 타인에 의하여 판단되는 대로 그 자신을 판단하기 때문이다.³³⁾

S. Coopersmith³⁴⁾는 인간의 자아는 다음의 네 가지를 기초로 발달한다고 하였다.

첫째, 자아는 인간에게 있어 자신이 중요하다고 생각하는 사람에게 인정 받는 정도에 의해 발달된다. 자아개념은 환경과의 경험을 통하여 형성되는데 그 중 중요한 타인에 의한 영향을 크게 받는다. 개인과 접촉하게 되는 중요한 타인(부모, 교사, 동료 등)은 그 개인의 제반행동과 특성을 평가하게 되는데 이러한 평가의 결과는 결국 그의 자아개념 형성에 직접적인 영향을 미친다.

둘째, 자아는 개인에게 맡겨진 과제 수행 능력의 지각에 의해서 발달한다. 개인의 성공, 실패경험은 자아의 발달에 영향을 미치는데 특히 학업과 관련된 제반 경험에 의해서 영향을 받는 것으로 보고 되고 있다.

셋째, 자아개념은 자아의 논리적, 도덕적 기초에 어느 정도 도달할 수 있는가에 따라서 발달한다.

넷째, 자아개념은 자신의 생과 다른 사람의 생에 자기 자신이 얼마만큼 영향을 미치는가 하는 지각에 의해 형성, 발달한다.

한편, 송인섭³⁵⁾은 인간의 자아개념의 발달의 특징을 다음과 같이 들고 있다.

첫째, 자아개념과 자아정체의 기본적 핵심을 이루는 것은 감각지각을 통해서 지각되는 신체 인식과 신체 영상이다. 이러한 신체적 자아는 일찍이 1890년에 W. James에 의해 자아개념의 한 요소로써 받아들여졌으며 그 이후 많은 학자들도 이러한 개념을 사용하고 있다.

둘째, 언어는 자아와 타인간의 의식을 연계 시켜주며 더불어 자아와 타

33) 송인섭, 「인간의 자아개념탐구」(서울 : 학지사, 1998), p.108.

34) S. Coopersmith, *The Antecedents of Self Esteem* (San Francisco : Freeman, 1967)을 박종삼, '초등학교 어린이의 성장환경과 자아개념의 관계에 관한 연구', 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1994, p.18에서 재인용.

35) 송인섭, 「전개서」, pp.166-167.

인의 분화과정을 돕는다.

셋째, 동료집단과 부모는 중요하고 의미 있는 자아개념의 자원이다. 이는 앞서 설명한 Coopersmith의 제안과 같은 맥락에서의 이론이라고 할 수 있다.

넷째, 자아 존중감은 칭찬을 통하여 점차 긍정적으로 발달하게 된다.

한편 Broughton³⁶⁾은 종단적 연구를 통해서 다음과 같은 자아개념 발달의 일곱 단계를 제안하였다.

1단계는 유아기로서, 이 시기에 사고와 행동은 구별되지 않는다. 단지 자아는 인간 안에 존재하는 내면적인 것으로, 현실은 인간을 둘러싼 외형적인 것으로 간주된다. 2단계는 5~6세까지로, 이 시기의 자아는 신체적이며, 신체적 운동은 자아를 변화시키는 것으로 간주된다. 3단계는 7~12세까지로, 이 시기에는 정신과 신체를 포함하는 개별적인 사람으로서 자기 자신을 인식한다. 이 시기의 자아는 사물에 대한 반응과 생각을 포함하며, 개인은 이러한 반응과 생각에 의해서 존재한다. 4단계는 11~17세까지로, 이 시기에는 반사된 자아 지각을 나타낸다. 즉, 자아개념을 자동적으로 인식되는 것으로 생각하지 않고, 보다 의식적으로 통제하게 된다. 5단계는 청년 후기로서, 이 시기의 자아는 경험을 통한 행동의 발현으로 나타나게 된다. 6단계에서는 관찰자로서의 객관적인 자아와 충동, 욕망으로서의 주관적인 자아가 구별되어 진다. 가장 높은 수준의 7단계에서의 자아는 정신과 신체가 통합되어진 형태로 나타난다. 이 단계에서 행동과 경험의 축적을 통해 정신적으로 스스로의 자아를 통제하는 수준에 이르게 된다.

이상에서 살펴본 바와 같이 자아개념의 형성과 발달에 관한 몇몇의 이론이 제안되고 있다. 그러나 아직 자아개념의 발달에 관한 이론이 많지 않고 제시된 이론도 충분히 설명하지 못한 점도 있다. 또 자아발달에 관한 이론의 틀을 실제 연구에서 증명한 연구는 거의 찾아보기 어렵다. 또 자아발달에 관한 이론의 틀을 실제 연구에서 증명한 연구는 거의 찾아보기 어렵다. 따라서 앞으로 이를 보완하는 시도가 필요하다고 보겠다.

36) 송인섭, 「전계서」, pp.154-155.

라. 자아개념의 구성요소

자아개념의 구성요소는 자신의 성격, 능력에 대한 지각, 다른 사람이나 환경과 관련을 맺고 있는 자신에 대한 지각, 경험이나 어떤 대상물과 관련지어 생각한 가치의 종류, 긍정, 부정적 성격을 띠고 있는 것으로 지각된 목표나 이상이다.³⁷⁾

Strang은 자아개념의 구성요소를 다음의 네 가지로 분류한다.

첫째, 자신의 능력, 신분, 역할에 대한 전반적 인식인 전체적 자아개념

둘째, 순간적 기분에 의해 영향을 받는 일시적 자아개념

셋째, 다른 사람이 자신을 어떻게 보느냐에 따라 자신을 평가하는 사회적 자아개념

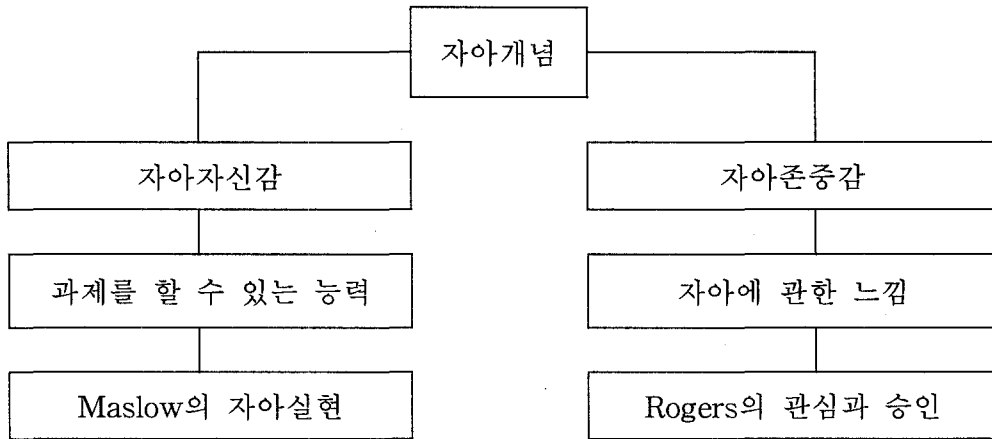
넷째, 자신이 그렇게 되었으면 하고 바라는 이상적 자아개념³⁸⁾

또한 황정규는 자아개념이 자기 자신에 대한 자아자신감과 자아존중감이 같은 비중으로 구성되어 있다고 하며 자아자신감은 Maslow의 자아이론이 그 밑받침을 제공하고 있고 자아존중감은 Rogers의 자아이론이 그 밑받침을 제공하고 있음을 [그림-3]과 같이 나타낸다.³⁹⁾

37) 최은경, '자아개념 및 IQ와 학업 성적과의 관련성에 관한 의사 종단적 연구', 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1986, p.8.

38) 정옥분, 「청년발달의 이해」(서울 : 학지사, 2000), p.150.

39) 여광웅 외, 「교사를 위한 교육심리학」(서울 : 양서원, 1999), p.78.



[그림-4] 자아개념의 구성요소

3. 가정환경과 자아개념

환경을 가정, 학교, 사회 환경으로 분류할 때, 가정환경은 자아개념에 어느 요인보다 더 강력한 영향을 미치고 있다고 할 수 있다.

가정환경에 아동의 발달에 영향을 주는 요인들을 알아보기 위한 연구가 누적되고 있으며, 이들은 대부분 정서적 발달에 관한 연구였다고 말하여 주고 있다. 또 ‘인성특성은 그 방향과 본질에 있어 개인의 환경에 의해 대부분 결정 된다’고 하여 인성과 환경과의 관계와 밀접하다는 것을 말해 주고 있다.⁴⁰⁾

민주적인 가정 분위기에서 자라난 어린이들의 여러 가지 행동적인 특성을 조사해 본 결과 다음과 같은 몇 가지가 우연히 일어난 것으로 보기에 그 관련성이 매우 깊은 것으로 나타나고 있다. 먼저, 민주적인 분위기를 지니고 있는 가정에서 자란 어린이들은 보다 교우관계에서 높은 사교성을 나타내고 다른 어린이들과의 놀이에 있어서 보다 친절하며 다른 어린이에 대한 접근이 비교적 쉽게 이루어질 수 있고 자기 자신의 정서적인 감정을 용이하게 표현하며 다른 사람의 주의를 끌려고 하는 태도가 현저

40) 이옥형·이종숙·임선빈, 「가정환경특징」 (서울 : 집문당, 1992), p.136.

하고 또 자기 자신을 남에게 나타내려고 하는 태도도 현저하고 열등의식적인 느낌에 대하여 반발적이며 또 건설적이라는 특징을 지니게 된다고 보고하였다. 이와 같은 행동 특징이 민주적인 가정 분위기에서 길러진다고 본다면 민주적인 가정 분위기는 어린이의 발달에 있어서 다른 어떤 면보다도 성격적인 면에 있어서 강한 자아를 길러주는데 작용하는 것으로 보인다.⁴¹⁾

가정의 심리적 환경과 자아개념은 정적인 상관을 보이면서 가정의 심리적 환경요인과 자아개념과의 관계는 공정성, 응집성, 참여성, 의사소통 순으로 모든 요인이 정적으로 상관하며 자아개념 하위변인과 가정의 심리적 환경과의 관계는 사회자아, 일반자아, 학업자아, 정서자아 순으로 정적인 상관관계가 있으므로, 아동들의 자아개념을 긍정적인 방향으로 성장시키기 위해서는 가정과 학교의 심리적 환경의 개선점을 찾아야 하며, 특히, 가정과 학교가 긴밀하고 일관성 있는 교육체계와 애정과 신뢰가 높은 교육적 지도가 지속될 때 아동의 자아개념 및 학교환경의 하위변인인 공동체의식, 수용도, 참여성, 평등성이 긍정적으로 발달 될 것으로 믿는다고 하였다.⁴²⁾

이상과 같이 가정환경은 개인의 자아개념 형성에 중대한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 그러므로 가정환경에 있어 지위변인인 부모의 학력과 생활수준은 물론 학교변인의 하위변인인 학업성적과 교우, 그리고 과정변인의 중요성은 매우 크다고 할 수 있다. 또한 아동들의 생활하는 시간 대부분이 가정이므로 부모의 양육태도는 아동에게 긍정적인 자아개념 형성되는데 아주 중요한 관계가 있다고 할 것이다

41) 김광한, '자녀가 지각한 부모의 가치 지향성과 자녀의 자아개념과의 관계', 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1994, p.15.

42) 윤희정, '가정 및 학교의 심리적 환경과 아동의 자아개념과의 관계', 안동대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998, p.49.

4. 선행연구의 고찰

가정환경과 자아개념과 자아개념의 관계에 대한 여러 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

차동완은 가정환경과 아동의 자아개념과의 관계에 관한 연구에서 아동의 자아개념은 가정환경의 하위변인인 수용-거부, 자율-통제 부분에서 초등학생이 중학생보다 상대적으로 수용하고, 자율적인 성향을 띠고 있으며 자아개념의 하위변인인 신체적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아에서는 초등학생이 중학생보다 긍정적으로 나타났으며, 아동의 가정환경의 가정환경과 자아개념에서는 구조적 가족변인의 하위변인인 자율-통제에서는 정상가정의 경우 결손가정의 경우보다 자율적인 행동을 추구할 수 있었으며 또한 자아개념의 하위변인인 가정적 자아개념의 경우는 결손가정이 정상가정의 경우보다 가족에 대해 불만족, 불화, 갈등, 적대감을 가지는 경우가 높게 나타났다.⁴³⁾

가정의 심리적 환경이 물리적 환경에 비해 개인의 자아개념에 보다 밀접한 영향을 줄 것이라는 가정을 가지고 중학교 2학년 학생을 대상으로 연구하였다. 그 결과 남학생은 유의 있는 차가 없었으며, 여학생은 $p<0.5$ 수준에서 유의 있는 차를 나타내었다. 이것으로 보아 여자 중학생과 가정의 심리적 환경은 자아개념과 밀접한 관련을 맺고 있음을 알 수 있다.

송인섭은 “가정의 지위변인과 작용변인이 자아개념 형성에 미치는 영향”에서 고등학교 1학년 학생을 대상으로 연구한 결과 가정의 지위환경과 자아개념의 각 변인과의 중다상관은 .06~.36에 분포되어 있었다. 그리고 가정의 작용환경과 자아개념의 각 변인간의 중다상관은 .48~.68에 분포되어 있었다. 이것으로 보아 자아개념에 미치는 가정환경은 지위환경보다 작용

43) 차동완, ‘가정환경과 아동의 자아개념과의 관계’, 천안대학교 사회복지대학원 석사학위 논문, 2000, p.71.

환경이 보다 크게 작용하고 있음을 알 수 있다.⁴⁴⁾

이애수는 “가정환경 변인과 자아개념간의 관계 연구”에서 고등학교 1학년 학생을 대상으로 자아개념간의 관계를 연구하였다. 그 결과 가정의 심리적 과정의 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율의 네 변인 모두에서 각각 $p < .005$, $p < .001$, $p < .05$, $p < .01$ 수준의 의미 있는 정적 상관이 발견되었다. 이는 성취를 강조하며 개방적이고 친애와 자율을 중시하는 가정에서 성장하는 개인일수록 보다 긍정적인 자아개념을 지님을 의미하는 것이다.⁴⁵⁾

신창혁의 연구에서 살펴보면 가정환경의 물리적 조건과 자아개념의 관계를 알아본 결과 가정의 사회적, 경제적, 학력 수준이 높은 가정의 아동들이 그렇지 못한 아동들에 비하여 가정적, 사회적 자아개념의 수준이 높게 나타났고, 가정환경의 심리적 요인과 자아개념과의 관계를 알아본 결과 민주적 분위기(성취, 개방, 수용)의 가정에서 자란 아동이 그렇지 못한 가정에서 자란 아동들에 비하여 성격적, 사회적 자아개념의 수준이 높게 나타났다.⁴⁶⁾

박주혜는 아동이 지각한 가정환경과 자아개념과의 관계연구에서 첫째, 가정의 물리적 조건이 양호할수록 아동의 도덕적 자아개념과 사회적 자아행동은 긍정적인 경향을 나타내는 것으로 나타났다. 그러나 그 외 변인과 물리적 조건과의 관계에서는 유의 있는 차이가 발견되지 않았다. 둘째, 가정의 가치지향성을 사회상승주의, 물질 지향주의, 정통주의의 세 차원으로 분류하여 이들 각 차원과 자아개념과의 상관을 내었다. 그 결과 사회상승주의, 물질지향주의, 전통주의와 총 자아개념 간에는 유의한 상관이 발견

44) 송인섭, ‘가정의 지위 변인과 작용변인이 자아개념 형성에 미치는 영향’, 고려대학교 대학원 석사학위 논문, 1978, pp.32-54.

45) 이애수, ‘가정환경 변인과 자아개념간의 관계 연구’, 인하대학교 교육대학원석사학위 논문, 1990, pp.38-50.

46) 신창혁, ‘아동의 가정환경이 자아개념 형성에 미치는 영향’, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998, pp.35-38.

되지 않았다.⁴⁷⁾

이상에서 살펴본 내용을 종합해 볼 때 전반적으로 가정환경의 여러 변인들은 자아개념의 형성과 발달에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

그러나 기존의 연구들은 중·고등학생을 대상으로 한 연구들이 대부분이었으며, 또한 자아개념의 측정에 있어서도 총 자아개념 변인 하나만을 사용한 경우가 대부분이었다. 그러므로 본 연구에서는 초등학교 아동을 대상으로 총 자아개념은 물론 신체적, 도덕적, 성격적, 사회적 자아개념의 하위변인들과 가정환경과의 관계를 살펴보기로 하였다.

47) 박주혜, '아동이 지각한 가정환경과 자아개념과의 관계연구', 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996, pp.53-55.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사 대상

본 연구의 조사대상은 안산시 소재 J초등학교 4학년 남녀 학생 250명을 대상으로 설문지를 배포한 결과 230부가 회수되었다.

이 가운데에서 응답을 불성실하거나 잘못 응답하여 연구에 활용하기 어려운 16부를 제화하고 214부를 사용하였는데, 선정된 연구 대상의 분포는 다음 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 연구대상의 분포

구 분	남	여	계
J초등학교	117	94	214

2. 연구 도구

본 연구는 연구결과의 신뢰도와 타당도를 높이기 위하여 표준화 되어 있는 「가정환경 진단검사」와 「자아개념검사」를 연구 도구로 사용하였다.

가. 가정환경 진단검사

본 검사는 정원식⁴⁸⁾에 의해서 제작되었다. 검사의 내용은 크게 가정환경의 물리적 조건, 가정의 가치지향성, 가정의 집단성격, 가정의 심리적 과정 변인으로 분류되며, 물리적 조건 내용은 가) 가족구성 나) 가옥상태 다) 문

48) 정원식, 「가정환경 진단검사 실시요강」(서울: 코리언테스팅 센터, 1998).

화시설 및 정도 라) 부모 교육 수준을 포함하고 있으며, 가정환경의 심리적 과정 내용은 가) 성취-비성취 나) 개방- 폐쇄 다) 수용- 거부 라) 자율- 타율의 네 개 변인을 포함하고 있으며, 심리적 가정환경 질문지의 검사 문항 구성은 <표Ⅲ-2>와 같이 분포되어 있다.

<표Ⅲ-2> 심리적 가정환경 질문지의 검사 문항 분포

번 호	요 인	내 용	문 항 수	문 항 번호
Ⅱ	가정의 가치 지향성	사회상승주의, 물질지향주의, 전통주의	27	52,56,60,64,68,72,81-104
Ⅲ	가정의 집단성격	부모에 대한 역할 기대, 가족구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력,	24	49,53,57,61,65,69,73,77,50, 54,58,62,66,70,74,78,51,55, 59,63,67,71,75,79
Ⅳ	가정의 심리적 과정		48	
Ⅳ-1		성취-비성취	12	1-12
Ⅳ-2		개방-폐쇄	12	13-24
Ⅳ-3		친애-거부	12	25-36
Ⅳ-4		자율-타율	12	37-48
무의미한 문항			5	
계			104	

※채점을 용이하게 하기 위하여 무의미한 문항을 5개 첨가하였다. 따라서 검사지에는 104의 문항으로 되어 있다.

나. 자아개념 검사

자아개념 질문지는 정원식⁴⁹⁾의 자아개념 질문지를 사용하였으며, 신체적 자아개념, 정의적 자아개념, 사회적 자아개념, 학문적 자아개념의 4개 하위

49) 정원식, 「자아개념 검사법 요강」 (서울 : 코리언테스팅센터, 1996).

영역으로 구성되어 있으며, 영역별 문항 구성과 신뢰도는 다음 <표Ⅲ-3>와 같다.

아동의 자아개념의 경우는 전체적인 문항의 신뢰도는 Cronbach's Alpha=.9372이었으며 각 하위요인별로는 신체적 자아개념은 .5450, 정의적 자아개념은 .8084, 사회적 자아개념은 .8257, 학문적 자아개념은 .9268로 각각 조사되어 비교적 높은 신뢰도를 나타내었다.

<표Ⅲ-3> 아동의 자아개념

자 아 개 념	문 항 번 호	항목수	Cronbach's Alpha
신체적 자아개념	1*, 2, 3*, 4, 5*, 6*, 7, 8, 9,10*	10	.5450
정의적 자아개념	11*,12,13*,14,15,16,17*,18,19,20,21*,22,23,24*,25*,26*,27*,28,29,30	20	.8084
사회적 자아개념	31,32,33*,34,35,36,37*,38,39*,40*,41,42,43,44*,45,46*,47,48,49,50*,51*,52*,53*,54*,55*,56*,57*,58,59*,60*	30	.8257
학문적 자아개념	61*,62,63,64*,65,66*,67,68*,69*,70,71*,72,73,74*,75,76*,77,78,79*,80	20	.9268

* : 역산문항

3. 자료의 처리

모든 분석은 SPSS 10.0 for Windows를 이용하여 가정환경검사(가정의 물리적 조건, 가정의 가치지향성, 가정의 집단성격, 가정의 심리적 과정)와 아동의 자아개념(신체, 정의, 사회, 학문)간의 관련성과 영향력을 피어슨의 상관관계분석과 다중회귀분석을 이용하여 알아보았다. 모든 분석의 유의수준 $\alpha=.05$ 이다. 수집된 자료는 검사법 요강에 의해 채점하여 각 하위변인별로 점수를 구하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구의 목적은 가정환경이 아동의 자아개념에 미치는지, 어떠한 요인이 자아개념에 영향을 주는지를 알아보고자 하는데 있다.

이에 우선 가정환경을 물리적 조건, 가치지향성, 집단성격, 심리적 과정의 네 차원으로 분류하였다. 다음으로 자아개념을 신체적, 정의적, 사회적, 학문적 자아개념의 4가지 차원으로 분류하였다. 이에 본 연구에서 제시된 가설에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1. 가정의 물리적 조건과 자아개념

가. 가정의 물리적 조건

본 연구의 대상자들의 가정의 물리적 조건을 거주지의 생태적 환경, 집의 크기, 내부 문화시설, 경제적 지위, 가족구성으로 세분화하였으며 전체 9문항에 대해서 최소 1점에서 최대 4점까지 값을 부여하여 평균하여 동일한 비율로 5개의 등급을 나누었다.

위의 9개 문항에 대해서 합산하여 가정의 물리적 조건에 대한 값을 산출하였으며 본 연구대상자의 가정의 물리적 조건은 평균 2.75이었다. 이를 20%, 40%, 60%, 80%를 경계로 그룹화한 결과 하그룹은 13.7%, 중하는 20.7%, 중은 22.0%, 중상은 21.0%, 상은 22.7%로 분포되었다. 이상의 결과로 구분된 가정의 물리적 조건의 그룹은 $F=648.805$, $P<.001$ 로 가정의 물리적 조건을 상당히 유의하게 구분하는 것으로 나타났다. 모든 그룹은 유의수준 5%에서 모두 상호간에 차이가 나타났다.

<표Ⅳ-1> 가정의 물리적 조건에 대한 각 문항별 분포

특성	구분	N	%	특성	구분	N	%
가옥형태	자 가	185	61.7%	어린이나 학생용 외 서적의 양	별로없다	43	14.3%
	전세	92	30.7%		1-20권	72	24.0%
	월 세	21	7.0%		21-50권	80	26.7%
	관사	2	.7%		51권이상	105	35.0%
집의 크기	0.25이하	28	9.3%	아동이 사용할 수 있는 기구	전혀없다	22	7.3%
	0.26-0.59	81	27.0%		1가지	44	14.7%
	0.60-0.99	160	53.3%		2-3가지	135	45.0%
	1.00이상	31	10.3%		4가지이상	99	33.0%
놀이공간	없다	35	11.7%	아버지 학력	6년이하	7	2.3%
	좁다	96	32.0%		7-12년	139	46.3%
	적당	130	43.3%		13-16년	91	30.3%
	넉넉	39	13.0%		16년이상	63	21.0%
전기기구	2가지이하	5	1.7%	어머니 학력	6년이하	13	4.3%
	3-4가지	28	9.3%		7-12년	169	56.3%
	5-6가지	41	13.7%		13-16년	62	20.7%
	7가지	226	75.3%		16년이상	56	18.7%
정기구독 책, 신문	전혀없다	58	19.3%				
	1-2종	134	44.7%				
	3-4종	77	25.7%				
	5종이상	31	10.3%				

<표Ⅳ-2> 가정의 물리적 환경

N	300	Percentiles	
M	2.75	20%	2.44
SD	.38	40%	2.67
Min	1.33	60%	2.89
Max	3.67	80%	3.11

	구분	N	%	M	SD
가정의 물리적 조건	20%미만(하)	41	13.7%	2.12	.24
	20%-39.9%(중하)	62	20.7%	2.50	.06
	40%-59.9%(중)	66	22.0%	2.73	.06
	60%-79.9%(중상)	63	21.0%	2.93	.05
	80%이상(상)	68	22.7%	3.23	.15

나. 가정의 물리적 조건과 자아개념과의 관계

가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 먼저 가정의 물리적 조건정도, 각 구성요소와 아동의 자아개념간의 상관성을 알아보았다. 이는 가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념에는 아무런 상관성이 없는 것으로 나타났으나 신체적 자아개념에 대해서는 어머니의 학력이 높아질수록 아동의 신체적 자아개념이 높아지는 것으로 나타났으며 그 정도는 매우 낮은 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-3> 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념간의 관계

자아개념 물리적 조건	신체적 자아개념	정의적 자아개념	사회적 자아개념	학문적 자아개념	전체
가옥형태	-.050	-.081	-.045	-.072	-.078
집의 크기	-.015	-.017	-.014	-.030	-.025
놀이공간	.027	-.040	-.076	.005	-.021
전기기구	.015	-.001	.000	-.014	-.002
정기구독	-.033	.000	.028	.021	.007
서적양	.081	.074	.044	.071	.083
아동기구	.044	.004	.048	-.034	.011
부학력	.107	.036	.068	.035	.071
모학력	.122*	.019	.078	.069	.087
물리적 조건	.083	.008	.039	.023	.044

Pearson's Product Linear Correlation Coefficient

* $P < .05$

또한 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념간의 영향력을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 이용하여 분석한 결과 “가설 1. 가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념에 영향을 줄 것이다.”에 대해서 가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념에 전혀 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났으며 이는 가정의 물리적 조건의 구성요소를 포함한 모형에 대해서도 각각의 회귀식은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 가설 1은 기각되었다.

<표Ⅳ-4> 가정의 물리적 조건에 따른 아동의 자아개념의 영향력

자아개념 물리적조건	신체적 자아개념		정의적 자아개념		사회적 자아개념		학문적 자아개념		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
물리조건	.093	.083	.009	.008	.040	.039	.038	.023	.045	.044
R-Square	.007		.000		.002		.001		.002	
F	2.043		.019		.451		.153		.578	

자아개념 물리적조건	신체적 자아개념		정의적 자아개념		사회적 자아개념		학문적 자아개념		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
가옥형태	-.031	-.047	-.008	-.011	-.009	-.015	-.004	-.004	-.013	-.022
집의 크기	.005	.010	.058	.105	.038	.078	.059	.073	.040	.082
놀이공간	.003	.006	.015	.030	-.030	-.068	.054	.073	.010	.023
전기기구	.019	.032	.044	.074	.014	.027	.047	.053	.031	.058
정기구독	-.033	-.070	.030	.061	.024	.054	.050	.070	.017	.040
서적양	.052	.132	.106	.260**	.049	.135	.134	.225*	.085	.236**
아동기구	.037	.077	.056	.113	.058	.131	.042	.058	.048	.110
부학력	.041	.079	.081	.154	.046	.099	.062	.081	.058	.123
모학력	.063	.125	.051	.099	.060	.131	.116	.155	.072	.159
물리조건수준	-.033	-.106	-.143	-.449*	-.069	-.244	-.180	-.387*	-.106	-.376*
R-Square	.036		.040		.032		.033		.040	
F	1.070		1.216		.962		.987		1.219	

b : 비표준화계수 β: 표준화계수

* P<.05 ** P<.01

그러나 각 구성요소 중 정의적 자아개념과 학문적 자아개념, 전체적인 아동의 자아개념은 서적양, 물리적 조건수준에 따라서 유의한 영향을 주는 경향이 나타나 비록 회귀식은 유의하지 않았으나 가정의 서적이 많을수록, 가정의 물리적 조건수준이 낮을수록 아동의 정의적 자아개념이 향상될 가능성을 표시하였다.

이상의 결과에서 보는 바와 같이 아동의 물리적 조건에 의해 산출된 물리적 조건 수준그룹에 아동의 자아개념에 유의한 영향을 주는 경향이 있어 가정의 물리적 조건 그룹에 따른 가정의 자아개념의 차이를 알아보았다.

그 결과 비록 다중회귀분석에서 가정의 물리적 조건의 그룹이 아동의 자아개념에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으나 유의성 차이에서는 그 차이가 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 결과적으로 가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념과는 무관한 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-5> 가정의 물리적 조건 그룹에 따른 가정의 자아개념의 차이

자아개념 물리적조건		신체적 자아개념	정의적 자아개념	사회적 자아개념	학문적 자아개념	전체
하	M	2.76	2.74	2.82	2.67	2.75
	SD	.42	.41	.39	.77	.42
중하	M	2.87	2.95	3.05	2.92	2.95
	SD	.38	.42	.39	.61	.37
중	M	2.93	2.79	2.92	2.83	2.87
	SD	.42	.47	.38	.59	.36
중상	M	2.91	2.82	2.94	2.78	2.86
	SD	.45	.39	.35	.63	.38
상	M	2.88	2.79	2.93	2.75	2.84
	SD	.45	.45	.41	.61	.40
전체	M	2.88	2.82	2.94	2.80	2.86
	SD	.42	.43	.39	.63	.38
F(P)		1.333 (.341)	1.920 (.107)	2.250 (.064)	1.111 (.351)	1.731 (.143)

2. 가정의 가치 지향성과 자아개념

가. 가정의 가치 지향성

다음은 가정의 가치 지향성에 대한 알아보았다. 이는 한 가정은 한 개인과 마찬가지로 그 가정이 지니는 가치관에 의하여 가정 내의 심리적 분위기가 상당한 정도로 달라진다고 할 수 있다. 한 가정의 분위기를 지배하는 가치 지향성은 사회 상승주의, 물질 지향주의, 전통주의의 세 변인으로 분류하였다.

사회 상승주의는 가족원이 권력, 명예, 체통 있는 사회적 지위에 속하기 위해 강력한 압력을 받으면서 생활하는 것을 말하며, 물질지향주의는 금전, 재산 기타 물질적인 부의 추구를 생활의 중요한 기준으로 삼은 가정 형태를 말하며, 전통주의는 이미 확립되어 전해 내려오는 전통적인 규범, 생활방식, 금기, 통념, 인습 등을 따르려는 경향을 말한다.

이는 “예”, “아니오”, “모르겠다”로 구분하였으며 “예”는 2점, “아니오”는 0점, 잘 모르겠다는 1점을 부여하여 각 요인을 합산하였으며 전통주의 경우는 문항수가 많아서 동일 배점화 하였다.

그 결과 가정의 가치 지향성 중 사회상승주의는 평균 5.74, 물질지향주의는 평균 4.39, 전통주의는 4.42로 조사되어 가정의 가치지향성은 사회상승주의는 매우 높았으며 물질지향주의와 전통주의는 다소 낮은 경향이였다.

<표Ⅳ-6> 가정의 가치지향성의 평균과 표준편차

가치지향성	Min	Max	M	SD
사회상승주의	.00	12.00	5.74	2.13
물질지향주의	.00	12.00	4.39	2.20
전통주의	.33	9.33	4.42	1.80

나. 가정의 가치지향성과 자아개념과의 관계

가정의 가치지향성과 아동의 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 먼저 가정의 가치지향성과 아동의 자아개념간의 상관성을 알아보았다. 가정의 가치지향성 중 사회상승주의와 물질지향주의와는 아동의 자아개념과 그 하위요인간의 상관성은 아무런 상관성이 없었으나 전통주의 경우는 신체적 자아개념과의 $r=-.146$ 으로 비교적 낮은 상관성이 나타났다. 따라서 가정이 전통주의 경향이 높아질수록 아동의 신체적 자아개념은 낮아지는 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-7> 가정의 가치 지향성과 아동의 자아개념간의 관계

자아개념 물리조건	신체적 자아개념	정의적 자아개념	사회적 자아개념	학문적 자아개념	전체
사회상승주의	.003	.014	.049	.077	.049
물질지향주의	-.084	.032	.011	.020	-.003
전통주의	-.146*	-.064	-.079	-.002	-.079

Pearson's Product Linear Correlation Coefficient

* $P<.05$

또한 가정의 가치지향성과 아동의 자아개념간의 영향력을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 이용하여 분석한 결과 “**가설 2. 가정의 가치지향성은 아동의 자아개념에 영향을 줄 것이다.**”에 대해서 가정의 가치지향성은 아동의 자아개념에 전혀 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났으나 아동의 자아개념의 하위요인 인 신체적 자아개념은 가정이 전통주의 경향이 적을수록 더욱 아동의 신체적 자아개념이 높아지는 것으로 나타나 가설 2는 부분 채택되었다.

<표IV-8> 가정의 가치 지향성에 따른 아동의 자아개념의 영향력

자아개념 가치지향성	신체적 자아개념		정의적 자아개념		사회적 자아개념		학문적 자아개념		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
사회상승주의	.011	.053	.005	.024	.013	.070	.024	.082	.013	.073
물질지향주의	-.011	-.056	.010	.049	.004	.023	.003	.009	.001	.008
전통주의	.011	-.145*	-.007	-.084	-.007	-.104	-.009	-.025	-.007	-.100
R-Square	.026		.007		.012		.007		.011	
F	2.639*		.725		1.187		.648		1.137	

b : 비표준화계수 β: 표준화계수

3. 가정의 집단성격과 자아개념

가. 가정의 집단성격

다음으로 가정의 집단성격에 대해서 알아보았다.

이는 “예”, “아니오”, “모르겠다”로 구분하였으며 예는 2점, 아니오는 0점, 잘 모르겠다는 1점을 부여하여 각 요인의 점수를 합산하였다.

가정의 집단성격을 크게 부모에 대한 역할 기대, 가족구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력의 세가지 영역으로 구분하였으며 부모에 대한 역할 기대는 평균 9.77, 가족구성원 상호간의 태도는 평균 10.10, 가정의 응결력은 평균 11.87로 가정의 집단 성격은 비교적 가정의 응결력은 높았으며 다음으로 가족 구성원의 상호간 태도, 부모에 대한 역할 기대의 순이었다.

<표IV-9> 가정의 집단성격의 평균과 표준편차

가정의 집단성격	Min	Max	M	SD
부모에 대한 역할 기대	2.00	16.00	9.77	2.40
가족구성원 상호간의 태도	.00	14.00	10.10	2.47
가정의 응결력	2.00	16.00	11.87	2.72

나. 가정의 집단성격과 자아개념과의 관계

또한 가정의 환경 중 집단성격과 아동의 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 먼저 가정의 집단성격과 아동의 자아개념간의 상관성을 알아보았다. 가정의 집단적 성격 중 부모에 대한 역할 기대가 전체적인 아동의 자아개념과 $r=.145$ 로 비교적 낮은 정(+)의 상관성이 있었으며 가정의 집단성격의 하위요인 중 신체적 자아개념은 부모에 대한 역할 기대와 $r=.119$, 정의적 자아개념은 부모에 대한 역할 기대와 $r=.138$, 가정의 응결력과 $r=.148$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관성이 나타났으며 사회적 자아개념에 대해서는 집단성격은 아무런 상관성이 없었으며 학문적 자아개념에 대해서는 부모에 대한 역할기대와 $r=.122$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관이 조사되었다.

따라서 가정의 집단 성격은 아동의 자아개념과 유의한 상관성이 나타났으나 그 정도는 매우 낮았으며 특히 부모에 대한 역할기대가 높아질수록 아동의 자아개념은 향상되는 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-10> 가정의 집단성격과 아동의 자아개념간의 관계

자아개념 집단성격	신체적 자아개념	정의적 자아개념	사회적 자아개념	학문적 자아개념	전체
부모에 대한 역할기대	.119*	.138*	.094	.122*	.145*
가족 구성원 상호간 태도	.088	.097	.070	.086	.104
가정의 응결력	.085	.148*	.044	.063	.102

Pearson's Product Linear Correlation Coefficient

* $P<.05$

또한 가정의 집단성격과 아동의 자아개념간의 영향력을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 이용하여 분석한 결과 “가설 3. 가정의 집단 성격은 아동의 자아개념에 영향을 줄 것이다.”에 대해서 가정의 집단성격은 아동의 자아개념에 유의한 영향력을 주었으며 그 하위요인 중 부모에 대한 역할기대($\beta=.123$, $P<.05$)가 높아질수록 아동의 자아개념이 향상되는 것으로 나타났다($F=2.757$, $P<.05$). 따라서 가정의 집단성격 중 부모에 대한 역할기대가 높아질수록 아동의 자아개념이 높아지는 것으로 나타나 가설 3는 채택되었다. 그러나 아동의 자아개념의 하위요인에 대해서는 가정의 집단성격은 아무런 영향력이 없는 것으로 나타났으며 정의적 자아개념의 경우는 회귀식은 유의한 것으로 나타났으나 유의한 가정의 집단성격의 하위요인은 아무런 영향력을 주지 않는 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-11> 가정의 집단성격에 따른 아동의 자아개념의 영향력

자아개념 집단성격	신체적 자아개념		정의적 자아개념		사회적 자아개념		학문적 자아개념		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
부모에 대한 역할기대	.018	.100	.018	.097	.014	.088	.030	.113	.020	.123*
가족 구성원 상호간 태도	.010	.057	.004	.021	.010	.062	.018	.070	.010	.066
가정의 응결력	.003	.019	.016	.103	-.003	-.020	-.003	-.015	.003	.023
R-Square	.019		.031		.012		.019		.027	
F	1.867		3.121*		1.170		1.906		2.757*	

b : 비표준화계수 β : 표준화계수

* $P<.05$

4. 가정의 심리적 과정과 자아개념

가. 가정의 심리적 과정

가정의 심리적 과정은 크게 네 가지 영역으로 구분하였으며 문항의 응답이 “예”, “아니오”, “모르겠다”로 구분하였으며 예는 2점, 아니오는 0점, 잘 모르겠다 1점을 부여하여 각 요인의 점수를 합산하였다.

이는 가정의 심리적 과정은 비성취-성취는 평균 11.62, 패쇄-개방은 평균 14.36, 거부-친애는 평균 13.44, 타율-자율은 평균 16.12로 조사되었으며 조사대상자 가정의 심리적 과정은 자율적인 면이 가장 높았으며 다음으로 개방적이고, 친애적이며, 성취적이라는 경향의 순이었다.

<표Ⅳ-12> 가정의 심리적 과정

심리적 과정	Min	Max	M	SD
비성취-성취	.00	20.00	11.62	4.11
패쇄-개방	3.00	24.00	14.36	3.73
거부-친애	4.00	23.00	13.44	3.49
타율-자율	7.00	24.00	16.12	3.24

나. 가정의 심리적 과정과 자아개념과의 관계

또한 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 먼저 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념간의 상관성을 알아보았다. 가정의 심리적 과정 중 거부-친애는 전체적인 아동의 자아개념과 $r=.118$ 로 비교적 낮은 정(+)의 상관성이 있었으며 가정의 심리적 과정 중 정의적 자아

개념은 거부-친애와 $r=.135$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관성이 나타났다.

따라서 가정의 심리적 과정 중 거부-친애의 경향이 강할수록 아동의 자아개념 중 유의한 상관성이 나타났으나 그 정도는 매우 낮았으며 이는 아동의 정의적 자아개념과도 유의한 상관성이 나타났다.

<표Ⅳ-13> 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념간의 관계

자아개념 심리과정	신체적 자아개념	정의적 자아개념	사회적 자아개념	학문적 자아개념	전체
비성취-성취	.031	.018	.046	.024	.035
폐쇄-개방	.056	.002	.016	.014	.026
거부-친애	.070	.135*	.064	.110	.118*
타율-자율	.018	.073	.076	.046	.064

Pearson's Product Linear Correlation Coefficient

* $P<.05$

또한 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념간의 영향력을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 이용하여 분석한 결과 “가설 4. 가정의 심리적 과정은 아동의 자아개념에 영향을 줄 것이다.”에 대해서 가정의 심리적 과정은 아동의 자아개념에 유의한 영향력은 나타나지 않는 것으로 나타났으며 가정의 심리적 과정의 하위요인에서도 마찬가지로 나타났다. 따라서 가설 4는 기각되었다.

그러나 비록 회귀식은 유의하지 않았으나 아동의 정의적 자아개념과는 거부-친애적인 경향($\beta=.146$, $P<.05$)이 강할수록 정의적 자아개념이 향상됨을 알 수 있다.

<표Ⅳ-14> 가정의 심리적 과정에 따른 아동의 자아개념의 영향력

자아개념 심리적과정	신체적 자아개념		정의적 자아개념		사회적 자아개념		학문적 자아개념		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
비성취-성취	.007	.064	.006	.053	.007	.078	.009	.056	.007	.075
폐쇄-개방	.007	.059	-.004	-.037	.000	.001	-.001	-.008	.000	.003
거부-친애	.009	.078	.018	.146*	.006	.052	.023	.124	.014	.127
타율-자율	-.003	-.020	.004	.031	.008	.071	.001	.006	.003	.024
R-Square	.010		.023		.012		.015		.019	
F	.770		1.733		.917		1.136		1.443	

b : 비표준화계수 β : 표준화계수

* P<.05

따라서 아동 가정의 환경검사에 따른 아동의 자아개념간의 관계를 알아보기 위하여 종합적인 결과를 알아보았다.

이는 단계적 다중회귀분석(Stepwise Multiple Regression)을 이용하였으며 최종적으로 아동의 자아개념에 대한 영향력을 알아보았으며 그 결과 아동의 자아개념을 향상시키기 위해서는 가정의 집단 성격 중 부모에 대한 역할기대가 높아짐으로 인하여 아동의 자아개념을 향상되는 효과가 나타나며, 가정의 자아개념 중 신체적 자아개념은 가정의 가치지향성 중 전통주의경향이 낮아질수록 더욱 신체적 자아개념이 향상되며 정의적 자아개념은 가정의 집단성격 중 가정 응결력이 높아질수록 향상되며, 사회적 자아개념은 아동의 가정환경과는 무관한 것으로 나타났으며 학문적 자아개념은 가정의 집단 성격 중 부모에 대한 역할 기대가 향상될수록 더욱 학문적 자아개념을 향상시키는 주요 요인이 되는 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-15> 아동의 자아개념 향상을 위한 최종모형

종속	독립	R	R ²	ΔR^2	F	b	β	t
신체	전통주의	.146	.021	.021	6.509*	-.034	-.146	-2.551*
정의	가정 응결력	.148	.022	.022	6.704*	.024	.148	2.589*
사회	-	-	-	-	-	-	-	-
학문	부모역할기대	.122	.015	.015	4.537*	.032	.122	2.130*
전체	부모역할기대	.145	.021	.021	6.442*	.023	.145	2.538*

b : 비표준화계수 β : 표준화계수

* $P < .05$

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 초등학교 300명의 아동을 대상으로 하여, 가정환경의 물리적 조건과 가치지향성, 집단성격, 심리적 과정이 초등학교 아동의 건전한 자아개념의 발달을 위한 주요원인을 모색하기 위하여 본 연구를 실시하였다.

이에 따른 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 가정의 물리적 조건과 아동의 자아개념을 살펴보면, 가정의 물리적 조건을 거주지의 생태적 환경, 집의 크기, 내부 문화시설, 경제적 지위, 가족구성으로 세분화하였으며 전체 9문항에 대해서 최소 1점에서 최대 4점까지 값을 부여하여 평균하여 동일한 비율로 5개의 등급을 나누었다.

가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념에는 아무런 상관성이 없는 것으로 나타났으나 신체적 자아개념에 대해서는 어머니의 학력이 높아질수록 아동의 신체적 자아개념이 높아지는 것으로 나타났으며 그 정도는 매우 낮은 것으로 나타났다.

그러나 각 구성요소 중 정의적 자아개념과 학문적 자아개념, 전체적인 아동의 자아개념은 서적양, 물리적 조건수준에 따라서 유의한 영향을 주는 경향이 나타나 비록 회귀식은 유의하지 않았으나 가정의 서적이 많을수록, 가정의 물리적 조건수준이 낮을수록 아동의 정의적 자아개념이 향상될 가능성을 표시하였다.

이상의 결과에서 보는 바와 같이 아동의 물리적 조건에 의해 산출된 물

리적 조건 수준그룹에 아동의 자아개념에 유의한 영향을 주는 경향이 있어 가정의 물리적 조건 그룹에 따른 가정의 자아개념의 차이를 알아보았다.

그 결과 비록 다중회귀분석에서 가정의 물리적 조건의 그룹이 아동의 자아개념에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으나 유의성 차이에서는 그 차이가 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 결과적으로 가정의 물리적 조건은 아동의 자아개념과는 무관한 것으로 나타났다.

둘째, 가정의 가치지향성과 아동의 자아개념을 살펴보면, 한 가정의 분위기를 지배하는 가치 지향성은 사회 상승주의, 물질 지향주의, 전통주의의 세 변인으로 분류할 수 있는데, 가정의 가치 지향성 중 사회상승주의는 평균 5.74, 물질지향주의는 평균 4.39, 전통주의는 4.42로 조사되어 가정의 가치지향성은 사회상승주의는 매우 높았으며 물질지향주의와 전통주의는 다소 낮은 경향이었다.

즉, 가정의 가치지향성 중 사회상승주의와 물질지향주의와는 아동의 자아개념과 그 하위요인간의 상관성은 아무런 상관성이 없었으나 전통주의 경우는 신체적 자아개념과의 $r = -.146$ 으로 비교적 낮은 상관성이 나타났다.

결국, 가정의 가치지향성은 아동의 자아개념에 전혀 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났으나 아동의 자아개념의 하위요인 인 신체적 자아개념은 가정이 전통주의 경향이 적을수록 더욱 아동의 신체적 자아개념이 높아지는 것으로 나타났다.

셋째, 가정의 집단성격과 아동의 자아개념을 살펴보면, 가정의 집단성격을 크게 부모에 대한 역할 기대, 가족구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력의 세가지 영역으로 구분하였으며 부모에 대한 역할 기대는 평균 9.77, 가족구성원 상호간의 태도는 평균 10.10, 가정의 응결력은 평균 11.87

로 가정의 집단 성격은 비교적 가정의 응결력은 높았으며 다음으로 가족 구성원의 상호간 태도, 부모에 대한 역할 기대의 순이었다.

가정의 집단적 성격 중 부모에 대한 역할 기대가 전체적인 아동의 자아개념과 $r=.145$ 로 비교적 낮은 정(+)의 상관성이 있었으며 가정의 집단성격의 하위요인 중 신체적 자아개념은 부모에 대한 역할 기대와 $r=.119$, 정적 자아개념은 부모에 대한 역할 기대와 $r=.138$, 가정의 응결력과 $r=.148$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관성이 나타났으며 사회적 자아개념에 대해서는 집단성격은 아무런 상관성이 없었으며 학문적 자아개념에 대해서는 부모에 대한 역할기대와 $r=.122$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관이 조사되었다.

따라서 가정의 집단 성격은 아동의 자아개념과 유의한 상관성이 나타났으나 그 정도는 매우 낮았으며 특히 부모에 대한 역할기대가 높아질수록 아동의 자아개념은 향상되는 것으로 나타났다.

넷째, 가정의 심리적 과정과 아동의 자아개념을 살펴보면, 가정의 심리적 과정은 비성취-성취는 평균 11.62, 패쇄-개방은 평균 14.36, 거부-친애는 평균 13.44, 타율-자율은 평균 16.12로 조사되었으며 조사대상자 가정의 심리적 과정은 자율적인 면이 가장 높았으며 다음으로 개방적이고, 친애적이며, 성취적이라는 경향의 순이었다.

가정의 심리적 과정 중 거부-친애는 전체적인 아동의 자아개념과 $r=.118$ 로 비교적 낮은 정(+)의 상관성이 있었으며 가정의 심리적 과정 중 정의적 자아개념은 거부-친애와 $r=.135$ 로 비교적 낮은 정(+)의 선형상관성이 나타났다.

따라서 가정의 심리적 과정 중 거부-친애의 경향이 강할수록 아동의 자아개념 중 유의한 상관성이 나타났으나 그 정도는 매우 낮았으며 이는 아동의 정의적 자아개념과도 유의한 상관성이 나타났다.

그러므로, 아동의 정의적 자아개념과는 거부-친애적인 경향($\beta=.146$,

$P<.05$)이 강할수록 정의적 자아개념이 향상됨을 알 수 있다.

이상으로 가정환경과 아동의 자아개념과의 관계를 살펴본 결과 아동의 자아개념을 향상시키기 위해서는 가정의 집단 성격 중 부모에 대한 역할기대가 높아짐으로 인하여 아동의 자아개념을 향상되는 효과가 나타나며, 가정의 자아개념 중 신체적 자아개념은 가정의 가치지향성 중 전통주의경향이 낮아질수록 더욱 신체적 자아개념이 향상되며 정의적 자아개념은 가정의 집단성격 중 가정 응결력이 높아질수록 향상되며, 사회적 자아개념은 아동의 가정환경과는 무관한 것으로 나타났으며 학문적 자아개념은 가정의 집단 성격 중 부모에 대한 역할 기대가 향상될수록 더욱 학문적 자아개념을 향상시키는 주요 요인이 되는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구의 결론을 중심으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 가정의 집단성격 중 부모에 대한 역할 기대가 클수록 아동의 자아개념이 높게 나타나는 것으로 보아 가정에서의 부모의 기대가 아동에게 미치는 영향이 매우 중요함을 인식시키도록 노력하여야겠다.

둘째, 본 연구에서는 자아개념을 보다 세분화하여 하위변인을 분석함으로써 총자아개념만을 연구한 기존의 연구에서 밝히지 못한 보다 다양한 자료를 제시할 수는 있었으나, 조금은 산만한 경향을 나타내고 있다. 앞으로의 연구에서는 하위변인의 분류에 있어서 보다 명료한 체계를 통한 시도가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구의 대상이 경기도 안산시의 일부 초등학교에 국한되어 있으므로 이를 일반화하기 위해서는 표집 지역을 전국으로 확대하여 차이가 있는지를 알아보는 후속연구가 필요하겠다.

참 고 문 헌

(단행본)

- 공인숙 외, 『부모교육』, 서울 : 창지사, 2000.
- 김경중 외, 『아동발달심리』, 서울 : 학지사, 2000.
- 김기정 편역, 『자아의 발달』, 서울 : 문음사, 1995.
- 김연주, 『신교육 심리학』, 서울 : 문음사, 1989.
- 김영모, 『한국사회 계층연구』, 서울 : 일조각, 1982.
- 김인자 역, 『적응심리』, 서울 : 한국심리상담연구소, 1993.
- 박성연 역, 『인간발달 I -아동발달-』, 서울 : 교육과학사, 1993.
- 박아정, 『자기의 탐색』, 서울 : 교육과학사, 1998.
- 서봉정, 『성격과 적응』, 『현대심리학전서 제4권』, 서울 : 의문사, 1991.
- 성영혜 외, 『아동심리학』, 서울 : 숙명여대출판부, 2001.
- 송명자, 『발달심리학』, 서울 : 학지사, 1995.
- 송인섭, 『인간심리와 자아개념』, 서울 : 양서원, 1989.
- 송인섭, 『인간의 자아개념탐구』, 서울 : 학지사, 1998.
- 안범희, 『학교 학습심리학』, 서울 : 하우, 1993.
- 여광응 외, 『교사를 위한 교육심리학』, 서울 : 양서원, 1999.
- 이옥형·이종숙·임선빈, 『교육심리학』, 서울 : 집문당, 1992.
- 임창제, 『교육심리학』, 서울 : 학지사, 1999.
- 정옥분, 『청년발달의 이해』, 서울 : 학지사, 2000.
- 정원식, 『교육환경론』, 서울 : 교육출판사, 1983.
- 정원식, 『가정환경진단검사 실시요강』, 서울 : 코리언테스팅센터, 1998
- 정원식, 『인간과 교육』, 서울 : 배영사, 1976.
- 정원식, 『자아개념 검사법 요강』, 서울 : 코리언테스팅센터, 1998.

정원식, 『현대교육심리학』, 서울 : 교육출판사. 1982.

최경숙, 『아동심리학』, 대우학술총서, 인문사회과학 16, 서울 : 민음사, 1991.

(논 문)

김광한, 「자녀가 지각한 부모의 가치지향성과 자녀의 자아개념과의 관계」, 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1994.

김선희, 「아동의 사회성 측정지위 · 자아개념 및 귀속요인의 상호관계 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1993.

김성자, 「아동의 심리적 가정환경과 학교생활 적응과의 관계」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2001.

김장희, 「초등학교 아동의 가정환경 및 성격특성과 학업성적과의 관계 연구」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1993.

김준호, 「심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.

김정자, 「중학교 학생의 자아개념과 가정환경과의 관계」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1987.

김유경, 「초등학교 학생의 자아개념과 학교적응과의 관계」, 홍익대학교 대학원 석사학위 논문, 1997.

도명덕, 「초등학교 아동의 가정환경과 학업성적 및 지능과의 관계」, 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1995.

박종삼, 「초등학교 어린이의 성장환경과 자아개념의 관계에 관한 연구」, 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1994.

박윤배, 「가정의 심리적 환경과 학생의 학교생활 부적응과의 관계 연구」, 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1991.

- 박을균, 「심리적 가정환경이 학업성취에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2001.
- 박창한, 「아동의 가정환경특성에 따른 공격행동유형 분석」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1992.
- 송인섭, 「가정의 지위변인과 작용변인이 아동의 자아개념 형성에 미치는 영향」, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1978.
- 신창혁, 「아동의 가정환경이 자아개념 형성에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.
- 양갑렬, 「초등학교 우수선수집단의 자아개념 분석연구」, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문, 1997.
- 윤미숙, 「초등학교 학습자들의 자아개념과 학교적응간의 관계」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2000.
- 윤희정, 「가정 및 학교의 심리적 환경과 아동의 자아개념과의 관계」, 안동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.
- 이경애, 「초등학생의 자아개념과 진로성숙도의 관계」, 수원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2001.
- 이애수, 「가정환경변인과 청소년의 자아개념간의 관계연구」, 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
- 이영숙, 「자아개념 및 학업성취와 진로성숙과의 관계 연구」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1997.
- 이지웅, 「가정환경의 지위 및 과정변인과 학업성적과의 관계 연구」, 공주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1993.
- 정남순, 「심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.
- 정순희, 「자아개념과 학업성취도에 따른 진로성숙에 관한 연구」, 건국대학교 대학원 석사학위 논문, 1989.

- 정영순, 「집단상담이 초등학생의 자아개념 변화에 미치는 효과」, 강원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1997.
- 차동완, 「가정환경과 아동의 자아개념과의 관계」, 천안대학교 사회복지대학원, 석사학위 논문, 2000.
- 최은경, 「자아개념 및 IQ와 학업 성적과의 관련성에 관한 의사 종단적 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1986, p.8.
- 함영균, 「심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2000.
- 태명화, 「초등학교 아동의 학습양식과 자아개념과의 관계 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.
- 태병일, 「심리적 가정환경이 학업성적에 미치는 영향」, 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1999.

가정환경 진단검사

초등학교	학년 반 번
성별 : 남 여	이름 :

안녕하세요?

이 검사는 집안에서 일어날 수 있는 여러 가지의 일에 대한 글이 적혀 있습니다. 이 검사는 맞거나 틀리는 것이 없으며 여러분이 보고, 느끼고, 들은 대로 답하면 되는 것입니다. 대답하는 방법은 검사자의 지시에 따라서 정확하게 답해주시면 됩니다. 이 검사자의 지시에 따라서 정확하게 답해주시면 됩니다. 이 검사의 결과는 오직 연구에만 사용됩니다. 솔직하게 답해주시면 연구에 큰 도움이 되겠습니다.

수원대학교 교육대학원

상담교육전공 김 문 숙

●답하는 방법●

1. 모든 물음에 빠짐없이 답을 써주세요.
2. 답을 쓸 때에는 너무 깊이 생각하지 말고 그 문장을 읽었을 때 처음 떠오른 것을 답으로 써 주세요.
3. 답할 때는 될 수 있으면 “예” 또는 “아니오”로 답해주세요.
4. 아래 보기와 같이 따로 마련된 답안지에 ● 색칠해 주세요.

<보기>

번호 예 아니오 잘 모르겠다

- | | | | | |
|----------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. 우리 집안에는 여자가 더 많다. | 1 | ☒ | ☐ | ☐ |
| 2. 우리 집에는 염소를 기른다. | 2 | ☐ | ☒ | ☐ |
| 3. 우리 집은 아주 크다. | 3 | ☐ | ☐ | ☒ |

※주의사항 : 반드시 질문지의 번호와 답안지 번호를 맞추어서 표시해주세요.

가정환경 진단 검사지 문항

1. 우리 집 식구들은 일에 골몰하여 식사를 늦게 하는 때가 종종 있다.
2. 우리 어머니와 아버지는 힘든 일이나 운동은 다친다고 못하게 하신다.
3. 우리 집에는 어른들이 하는 일에도 마음에 맞지 않으면 솔직하게 비평할 수 있다.
4. 우리 아버지와 어머니는 나를 너무 어린애 다루듯 하신다.
5. 우리 집 식구들은 조그마한 일이라도 남에게 지지 않으려고 애쓴다.
6. 우리 어머니와 아버지는 소풍을 가서 숲 속에 혼자 가지 못하도록 하신다.
7. 내가 학교 공부를 얼마나 잘 하고 있는지 우리 집안 식구들은 다 알고 있다.
8. 우리 집 식구들은 아버지가 허락한 일만 해야 한다.
9. 우리 아버지와 어머니는 훌륭한 사람들에 관한 이야기를 해 주시는 때가 가끔 있다.
10. 우리 어머니와 아버지는 내 몸에 조금만 열이 있어도 밖에 나가지 못하게 하신다.
11. 우리 집에서는 윗사람에 대한 예의를 지나치게 중요시한다.
12. 어머니와 아버지는 옷을 사주실 때 먼저 마음에 드는 것을 고르라고 하신다.
13. 우리 집안 식구들은 나에게 “커서 훌륭한 사람이 되어야한다”는 말을 자주 한다.
14. 우리 아버지와 어머니는 어른들이 이야기 하는 자리에 아이들이 앉아 있지 못하게 하신다.
15. 우리 아버지와 어머니는 내가 하고 싶어 하는 일을 순순히 허락해 줄 때가 별로 없다.
16. 우리 집에서는 남자도 여자처럼 부엌일을 도울 때가 있다.
17. 우리 집 식구들은 항상 바쁘게 일하는 것을 좋아한다.
18. 우리 어머니와 아버지는 어두워지면 위험하다고 집 앞에 심부름도 안 시킨다.

19. 우리 집안 식구는 내가 무슨 말을 하면 못들은 척 하는 일이 별로 없다.
20. 우리 집 식구들은 옷을 살 때 자기가 먼저 입던 옷의 색깔과 같은 것을 좋아한다.
21. 우리 아버지와 어머니는 버스를 타고 가야할 곳도 운동 삼아 걸어가라고 하시는 때가 많다.
22. 우리 집에서는 남의 집에 놀러 다니는 것을 엄격히 금한다.
23. 우리 아버지와 어머니는 윗사람에게 말대꾸를 한다고 꾸중하는 일이 대단히 많다.
24. 우리 집 식구는 자기 일을 각자가 처리한다.
25. 우리 아버지와 어머니는 나의 일에 좀 벅찬 일이라도 해보라고 하시는 때가 많다.
26. 우리 집 식구들은 남에게 물건을 빌려주는 것을 아주 싫어한다.
27. 나는 집안 식구들이 모두 밖에 나간 다음에 혼자 집을 지켜야 할 때가 가끔 있다.
28. 우리 집 식구는 한 번 놀러갔던 곳은 가고 싶어 하지 않는다.
29. 우리 집안 식구는 누가 더 잘했는지를 가지고 내기를 잘한다.
30. 우리 집안 식구는 내가 남에게 집안일을 이야기 하면 야단치신다.
31. 내가 하려고 했던 일이라고 부모들이 반대하면 그것을 못하고 만다.
32. 집안일은 하나부터 열가지 모두 아버지와 어머니의 허락을 받아야 된다.
33. 우리 아버지와 어머니는 나의 학교 성적이 조금이라도 떨어지면 야단을 치신다.
34. 우리 아버지와 어머니는 물에 빠질까 걱정이 되어 내가 강에 수영하러 가는 것을 허락하지 않으신다.
35. 우리 집안 식구들은 마음속에 있는 생각을 털어 놓지 않고 간직해 두는 버릇이 있다.
36. 우리 집에서는 매일 꼭 같은 반찬을 해 먹는다.
37. 우리 집 식구들은 밤늦게 까지 전깃불을 켜놓고 공부나 일을 하는 때가 많다.

38. 우리 집 식구들은 손님이 오는 것을 싫어하는 편이다.
39. 우리 집에서는 어른들이 하는 일에 아이들이 참견하면 야단하신다.
40. 우리 집 식구들은 내가 엉뚱한 행동을 하면 바보 같은 행동은 하지 말라고 야단한다.
41. 우리 집안 식구는 일을 시작하면 아무리 밤이 늦어도 끝까지 하는 버릇이 있다.
42. 우리 집 식구들은 하고 싶은 말은 언제든지 말해 버린다.
43. 우리 집안 식구는 모두 모여서 접담게 이야기 하는 때가 많다.
44. 우리 집 식구는 어떤 일이든 간에 지금까지 해오던 방법으로 하는 것을 좋아한다.
45. 집에서 아무것도 하지 않고 가만히 앉아 있는 것을 보면 무슨 일이든 시킨다.
46. 우리 어머니와 아버지는 내가 혼자 어디를 가든지 별로 간섭하지 않는다.
47. 나는 내 문제를 가족들과 의논하지 않고 나 혼자 처리하는 때가 많다.
48. 우리 아버지와 어머니는 내 마음대로 물건을 사면 크게 야단 하신다.
49. 우리 부모님은 우리 가문을 빛낼 일이라면 나에게 어떤 희생이라도 요구하실 것이다.
50. 우리 아버지와 어머니는 내가 하는 일마다 못 마땅해 하신다.
51. 우리 집 식구들은 자기의 물건을 서로 빌리거나 빌려주기를 꺼려한다.
52. 우리 부모님은 출세하기 위하여 일류학교에 입학하여야 된다고 늘 강조하신다.
53. 내 의견과 부모님의 의견이 일치 안 되었을 때 부모님을 설득 시킨다는 것은 생각할 수도 없는 일이다.
54. 우리 집 식구들은 자기 이외의 사람이 한 일에 대해서는 불평을 잘 한다.
55. 우리 집 식구들은 대체로 가정 전체의 일보다도 자기 개인의 일에 더욱 열중한다.

56. 우리 아버지와 어머니는 내가 장래에 훌륭한 과학자가 되는 것 보다는 공무원으로서 출세하기를 더 원하신다.
57. 우리 부모님은 그들의 의사와 다르게 내 스스로 결정한 일에는 어떤 일이고 용납 안 하실 것이다.
58. 우리 집 식구들은 수치스러운 일이라도 가족 앞에서는 거리낌 없이 이야기 한다.
59. 우리 집 식구들은 자신의 일 이외의 다른 가족의 일에는 무관심하다.
60. 우리 집 식구들은 학교나 직업을 선택할 때 흥미나 적성보다도 사회적 지위가 어떠냐를 더 따진다.
61. 우리 아버지와 어머니는 내가 진학을 할 경우 나의 의견을 제일 우선적으로 들어주실 것이다.
62. 우리 집 식구보다는 친구들이 훨씬 나를 따뜻하게 대해준다.
63. 내가 좋은 성적을 받았을 때나 남에게 칭찬 받을 일을 했을 때 우리 가족들은 모두 자기 일처럼 즐거워한다.
64. 우리 집 식구들은 학교 성적에 대해서 필요 이상의 관심을 나타낸다.
65. 우리 아버지와 어머니는 우리 집 생활양식과는 동 떨어진 것이라도 자녀들이 원하면 들어줄 것이다.
66. 우리 집 식구들은 내가 일을 잘못했을 경우도 애썼다고 격려해준다.
67. 우리 집 식구들은 조그마한 일에도 식구들끼리 암암리에 경쟁을 하고 있다.
68. 우리 집에서는 어떤 어려운 일이 있어도 교육은 끝까지 받아야 한다는 말을 자주 듣는다.
69. 내가 하는 일이 설사 부모님의 원치 않는 일일지라도 우리 부모님은 나의 장래를 위하는 일이라면 승낙해 주실 것이다.
70. 우리 집 식구들은 서로 같이 이야기하기를 별로 좋아하지 않는다.
71. 나는 가족들과 함께 집에 있을 때 가장 마음이 편안하고 기분이 좋다.
72. 우리 부모님은 집안 형편이 넉넉하지 못하면서도 자녀들에게 과외 공부를 시킨다.
73. 나는 아무리 부모님이 원하시는 일이라도 내 개성에 맞지 않는다고

생각하면 끝까지 거절 할 수 있다.

74. 나는 우리 집 식구들이 보기 싫어 집을 나가고 싶을 때가 있다.
75. 우리 집 식구들은 자기 문제를 집안 식구보다 자기 친구들에게 의논하는 경우가 많은 것 같다.
76. 우리 부모님은 공부를 열심히 하라고 늘 말씀하신다.
77. 우리 부모님은 내가 그분들의 곁을 영구히 떠난다 해도 내가 성공할 수만 있으면 그 일에 찬성하실 것이다.
78. 우리 집 분위기는 따뜻하다기 보다는 냉랭한 편이다.
79. 우리 집 식구들은 사소한 일에도 서로 말다툼을 하는 경우가 많다.
80. 우리 집 식구들은 서로 도와줄 줄을 모른다.
81. 우리 집에서는 진학을 하게 될 경우 제일 먼저 장래 수입이 많은 직업을 가질 수 있는가를 따진다.
82. 우리 집에서는 집안이 일년 내내 무사하기를 바라는 고사를 해마다 지낸다.
83. 우리 집은 식사 전에 항상 하느님께 감사하는 기도를 올린다.
84. 우리 집에서는 요즘 유행하는 노래나 춤이 나오는 라디오나 텔레비전은 보지 못하게 한다.
85. 우리 집에서는 어떤 직업이건 간에 돈을 많이 벌 수 있으면 제일 좋은 직업으로 생각한다.
86. 우리 집에서는 때때로 물과 집안 식구들과 관계가 좋지 않다 하여 물가에 가는 것을 금지시킨다.
87. 우리 집 식구들은 생일잔치나 어떤 행사가 있을 때 반드시 종교 의식을 따른다.
88. 우리 어머니와 아버지는 훌륭한 사람이 되려면 예부터 내려오는 어른들의 말씀을 잘 따라야 한다고 늘 말씀하신다.
89. 우리 어머니와 아버지는 훌륭한 사람이 되려면 무엇보다도 돈을 많이 벌어야 된다고 말씀하신다.
90. 우리 어머니는 꿈자리가 좋지 않았으니 오늘은 특별히 조심 하라는 말씀을 가끔 하신다.

91. 우리 집에서는 우리나라가 잘 살게 되려면 모든 국민이 하나님을 믿어야 된다는 말을 자주 하신다.
 92. 우리 집에서는 모든 일에 있어서 여자보다 남자가 우선적이다.
 93. 우리 아버지와 어머니는 우리들에게 돈과 물건을 아껴 쓰라고 늘 잔소리를 하신다.
 94. 우리 집에서는 어떤 일이든지 이치에 맞는 행동을 해야 된다는 말을 자주 듣는다.
 95. 우리 아버지와 어머니는 자녀들이 일요일에 교회 이외의 다른 곳을 가는 것을 못하게 하신다.
-
96. 우리 집에서 풍기는 분위기는 너무 엄격하여 행동하는데 많은 압력을 받는다.
 97. 돈이 많은 것 보다 가난해도 온 집안이 화목하게 지내는 것이 낫다는 것이 우리집 신조다.
 98. 우리 집 식구들은 어떤 일이나 명확한 해답을 얻을 때까지 끝을 보고야 마는 습성이 있다.
 99. 우리 집에서는 어떤 어려운 일이 닥쳐와도 하느님이 보살피 주실 것으로 믿는다.
 100. 우리 집에서는 예로부터 내려오는 풍습에 따라 생활한다.
-
101. 우리 집에서는 집안 형편이 넉넉한 편인데도 자녀들에게 용돈을 잘 주지 않는다.
 102. 우리 집에서는 좋지 않은 행동을 했을 때 왜 그런 행동을 하게 되었는지에 대하여 더 따진다.
 103. 우리 집 식구들은 매주 일요일 교회에 나간다.
 104. 우리 집에서는 자녀들이 부모님께 말씀드릴 때 꼭 존댓말을 사용한다.

<지시2>

다음은 스스로 묻고 대답하는 문제입니다.

문제를 잘 읽고 그 밑에 있는 4개의 답 중에서 자기 가정 사정에 제일 잘 맞다고 생각되는 번호를 답안지에 써넣으시오.

<보기>

1. 당신의 집 식구는 몇 명입니까?

- ① 3명 ② 5명 ③ 7명 ④ 9명 이상

2. 당신은 형제가 몇 명입니까?

- ① 없다 ② 1명 ③ 3명 ④ 3명 이상

번 호	1	2
대 답	②	④

※ 한 문제도 빠뜨리지 말고 성실하고 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

1. 여러분의 집은 다음 어느 것에 속합니까?

- ① 자기 집 ② 전세, 셋집(아파트 포함) ③ 셋방 ④ 관사, 사택

2. 여러분의 집의 방수와 가족 수는 어느 정도입니까?

방수()개 가족수()명 방수/가족수=?

- ① 0.25이하 ② 0.26-59 ③ 0.6-0.99 ④ 1.0이상

3. 여러분의 집에는 친구들이 와서 놀 수 있는 방이나 뜰이 있습니까?

- ① 전혀 없다 ② 있는데 좁다 ③ 적당하게 있다 ④ 넉넉하게 있다

4. 여러분의 집에는 다음에 열거된 것과 같은 전기 기구가 얼마나 됩니까?

라디오, 텔레비전, 전화, 전기다리미, 전등, 냉장고, 세탁기, 전자렌지, 토스터기, 믹서기, 전기밥솥, 선풍기....등등

- ① 2가지 이하 ② 3-4가지 ③ 5-6가지 ④ 7가지 이상

5. 여러분의 집에서 매달 정기적으로 보는 책이나 신문의 종류는 얼마나 됩니까?

- ① 전혀 없다 ② 1-2종 ③ 3-4종 ④ 5종 이상

6. 여러분의 집에는 어린이나 학생 것 이외의 서적이 얼마나 있습니까?

- ① 별로 없다 ② 1-20권 ③ 21-50권 ④ 51권 이상

7. 여러분의 집에는 어린 아동이 사용할 수 있는 기구가 얼마나 됩니까?

그네, 미끄럼틀, 철봉, 탁구도구, 어린이 자전거, 롤러스케이트, 롤러블레이드, 피아노, 바이올린, 오르간, 하모니카,

- ① 전혀 없다 ② 1가지 있다 ③ 2-3가지 있다 ④ 4가지 이상 있다

8. 여러분의 아버지가 받으신 교육 연수는 얼마나 됩니까? (학력)

- ① 6년 이하(국졸) ② 7-12년(중, 고졸)
③ 13-16년(대졸) ④ 16년 이상(대학원)

9. 여러분의 어머니가 받으신 교육 연수는 얼마나 됩니까?

- ① 6년 이하(국졸) ② 7-12년(중, 고졸)
③ 13-16년(대졸) ④ 16년 이상(대학원)

자아개념 검사지

초등학교	학년	반	번
성별 : 남 여	이름 :		

안녕하세요?

이 질문들은 여러분이 자신에 대해 생각과 느낌을 가지고 있는지를 알아보기 위해 마련된 것입니다.

여러분이 대답해주신 결과는 여러분의 마음을 이해하고 나아가 즐겁게 공부할 수 있는 방안을 연구하는데 사용될 것입니다.

시험이 아니므로 맞거나 틀린 답이 없고, 누가 올바르게 생각하고 누가 잘못 생각하고 있는가를 알아보는 것도 아닙니다.

글월을 읽어가면서 한 문항이라도 빠뜨리면 답한 내용이 무효가 되므로 처음부터 끝까지 열심히 해 주시면 고맙겠습니다.

수원대학교 교육대학원

상담교육전공 김 문 숙

답하는 방법

다음의 글월을 하나씩 읽어나가면서, 그 글월이 평소 여러분의 생각이나 느낌과 “아주 그렇다”고 생각하면 4에, “대개 그렇다”고 생각하면 3에, “조금 그렇다”고 생각하면 2에, “전혀 그렇지 않다”고 생각하면 1에 ○표를 해 주세요.

번호	문	아주 그렇다	대개 그렇다	조금 그렇다	전혀 그렇지 않다.
1	나의 몸은 온통 쑤시고 아프다.	4	3	2	1
2	나는 나의 모습에 대하여 만족하고 있다.	4	3	2	1
3	내 몸의 어떤 부분은 지금보다 더 좋아졌으면 좋겠다.	4	3	2	1
4	나의 몸은 건강하다.	4	3	2	1
5	나는 운동이나 게임 (놀이)을 잘 못하는 편이다.	4	3	2	1
6	나의 몸은 약한 편이다.	4	3	2	1
7	나는 뚱뚱하지 않고 그렇다고 마른 편도 아니다.	4	3	2	1
8	나는 멋있게 생긴 편이다.	4	3	2	1
9	내 키는 너무 큰 편도 아니고 그렇다고 작은 편도 아니다.	4	3	2	1
10	나의 몸은 다른 사람이 좋아할 만한 점이 별로 없는 것 같다.	4	3	2	1
11	나는 나의 잘못을 알면서도 그것을 고치지 못한다.	4	3	2	1
12	나는 대개 올바른 일을 한다고 생각한다.	4	3	2	1
13	나는 무슨 일을 할 때마다 남의 눈치판을 살피는 것 같다.	4	3	2	1
14	나는 누구에게 물어 보아도 남부끄럽지 않은 일을 하고 있다.	4	3	2	1
15	나는 남에게 욕먹을 일을 하고 있지 않다.	4	3	2	1
16	나는 나쁜 짓을 하지 않는다.	4	3	2	1
17	나는 나쁜 사람이다.	4	3	2	1

번호	문 제	아주 그렇다	대개 그렇다	조금 그렇다	전혀 그렇지 않다
18	나는 정직한 사람이다.	4	3	2	1
19	나는 남의 손가락질을 받을 일은 하지 않는다.	4	3	2	1
20	나는 얌전하고 예절 바른 사람이다.	4	3	2	1
21	나는 마음이 잘 변하는 편이다.	4	3	2	1
22	이만하면 나도 친절한 사람이라고 할 수 있다.	4	3	2	1
23	나는 지금의 내가 만족스럽다.	4	3	2	1
24	나는 내 자신이 미워진다.	4	3	2	1
25	나는 내가 정말 되고 싶은 그런 사람이 못 된다.	4	3	2	1
26	나는 남의 미움을 받을 만하다.	4	3	2	1
27	나는 어떤 일을 당하면 나도 모르게 쉽게 포기해 버린다.	4	3	2	1
28	나는 어떤 일이 벌어져도 나 스스로 일을 처리할 수 있다.	4	3	2	1
29	나는 명랑하고 쾌활한 사람이다.	4	3	2	1
30	나는 어떤 어려운 일이 있을 때에 그 어려운 일을 뒤로 미루지 않는다.	4	3	2	1
31	나는 행복한 가정에서 살고 있다.	4	3	2	1
32	나는 나의 친구들이나 우리 식구들에게 중요한 사람이다.	4	3	2	1
33	나는 나의 식구들한테 사랑을 받지 못하고 있다.	4	3	2	1
34	나는 집안 식구들이나 가까운 친구들과 과 잘 지내고 있다.	4	3	2	1

번호	문 제	아주 그렇다	대개 그렇다	조금 그렇다	전혀 그렇지 않다
35	나는 부모님에 대해서 내가 해야할 도리를 다하고 있다.	4	3	2	1
36	나는 내가 하 싶은 이야기를 나의 식구들과 터놓고 이야기 할 수 있다.	4	3	2	1
37	나는 우리 식구들이 바라는 그런 사람이 되지 못한다.	4	3	2	1
38	나는 우리 식구들을 모두 좋아한다.	4	3	2	1
39	우리 식구들은 나를 별로 대수롭지 않게 여기고 있다.	4	3	2	1
40	나는 친구들 사이에서 중요한 사람으로 대접받지 못하고 있다.	4	3	2	1
41	나는 다른 사람들과 잘 어울린다.	4	3	2	1
42	내가 아는 사람들은 모두 좋은 점을 가지고 있다.	4	3	2	1
43	나는 다른 사람들의 생각이나 행동을 이해하려고 노력한다.	4	3	2	1
44	나는 남과 잘 사귀기가 어렵다.	4	3	2	1
45	나는 남자 아이들에게 인기가 있다.	4	3	2	1
46	처음 보는 사람과 이야기한다는 것이 나에게서 힘든 일이다.	4	3	2	1
47	이만하면 나도 남과 잘 사귀는 편이다.	4	3	2	1
48	나는 다른 사람의 기분이 상하지 않도록 주의해서 행동한다.	4	3	2	1
49	나는 누구에게나 친절할 편이다.	4	3	2	1
50	나에게 잘못된 사람을 나는 험소리 용서하지 않는다.	4	3	2	1

번호	문 제	아주 그렇다	대개 그렇다	조금 그렇다	전혀 그렇지 않다
51	나는 내가 아는 사람이라고 해도 좋아하지는 않는다.	4	3	2	1
52	나는 어쩌다가 거짓말을 하는 수가 있다.	4	3	2	1
53	나는 화를 내면 안되겠다고 생각하면 서도 가끔 화를 내곤 한다.	4	3	2	1
54	나는 가끔 욕을 퍼붓고 싶어지는 때가 있다.	4	3	2	1
55	나는 오늘 해야 할 일을 내일로 미루는 때가 종종 있다.	4	3	2	1
56	나는 때때로 기분이 좋지 않을 때에는 짜증이 난다.	4	3	2	1
57	나는 가끔 남의 흉을 보는 때가 있다.	4	3	2	1
58	놀이나 게임을 할 때 될 수 있으면 이기고 싶다.	4	3	2	1
59	이따금 남에게 말하기 어려울 정도로 좋지 않은 생각을 할 때가 있다.	4	3	2	1
60	나는 가끔 남자와 여자에 관한 이야기를 하고 웃는다.	4	3	2	1
61	나는 다른 아이들보다 공부를 못하는 것 같다.	4	3	2	1
62	나는 다른 것은 몰라도 학교 성적에는 자신이 있다.	4	3	2	1
63	나는 공부를 잘할 수 있는 재주를 타고난 것 같다.	4	3	2	1
64	나는 공부를 너무 못한다고 느낀다.	4	3	2	1
65	나는 상급 학교에 가서도 공부를 잘할 수 있을 것 같다.	4	3	2	1

번 호	문 제	아주 그렇다	대개 그렇다	조금 그렇다	전혀 그렇지 않다
66	나는 공부로 성공하기는 틀린 것 같다.	4	3	2	1
67	나는 이만하면 공부를 잘하는 학생이 라고 생각한다.	4	3	2	1
68	나는 공부를 잘할 자신이 없다.	4	3	2	1
69	나는 아무리 열심히 한다 해도 좋은 성적을 받을 수 없다.	4	3	2	1
70	나는 앞으로 시험에는 지금보다 더 좋 은 성적을 받을 수 있다.	4	3	2	1
71	나는 공부를 못해서 창피하게 느낄 때 가 많다.	4	3	2	1
72	나는 공부를 할 때 다른 사람보다 쉽 게 빨리 배우는 편이다.	4	3	2	1
73	나도 다른 아이들처럼 열심히만 하면 공부를 잘할 수 있다.	4	3	2	1
74	나는 시험이라면 자신이 없다.	4	3	2	1
75	나는 마음만 먹는다면 다른 아이들보 다 공부를 더 잘할 수 있다.	4	3	2	1
76	나는 누구보다도 공부하는 머리가 나 쁜 것 같다.	4	3	2	1
77	나는 공부를 잘하므로 선생님이나 부 모님께 칭찬을 많이 듣는다.	4	3	2	1
78	나는 다른 아이들이 어려워하는 과목 이라도 잘 해낼 수 있다.	4	3	2	1
79	나는 아무리해도 모든 과목을 잘할 수 는 없을 것 같다.	4	3	2	1
80	나는 조금만 공부를 해도 좋은 성적을 받을 수 있을 것 같다.	4	3	2	1

ABSTRACT

The Influences of Family Environment on the Formation of Children's Self-images

Kim Moon Suk

Major in Counseling Education

Graduate School of Education

The University of Suwon

This study is designed to present corroborative materials for the sound development of children by dint of determining the relationship between family environment perceived by elementary school students and their self-images. With this in mind, the researcher came up with the following hypotheses.

1. Will there be any differences between the physical conditions of families and children's self-images?
2. Will there be any correlation between the value orientation of families and children's self-images?
3. Will there be any correlation between the collective characteristics

of families and children's self-images?

4. Will there be any correlation between the psychological process of families and children's self-images?

The researcher worked with a total of 316 elementary school students consisting of 170 fourth male graders and 146 fourth female graders who attend J elementary school in the city of Asan, Kyeonggi Province with the help of a diagnostic test on family environment by Jeong Won-sik and a test on self-images by Jeon Won-sik. And the researcher made use of one-way ANOVA and correlative coefficients with a view to making analysis of data.

The researcher came up with the following findings.

First, the physical conditions of families don't have any significant influences on children's self-images.

Second, the value orientation of families turned out to have no significant influences at all on children's self-images, while physical self-images among its subordinate factors turned out to be improved as families are devoid of traditionalistic tendencies.

Third, the study reveals that the higher the subjects' expectation for the roles of their parents is, the higher the concepts of children are.

Fourth, the survey reveals that the psychological process of families doesn't have any significant influences on children's self-images, and that the higher rejection-affection tendencies($\beta=.146$, $P<.05$) are, the

higher the emotional self-images of the subjects are.

In conclusion, the survey shows that the higher the expectation for parents' roles is among the collective characteristics of families, the better the subjects' self-images are and that the lower the traditionalism tendencies among the value orientation of families, the better physical self-images among the self-images of families are. And the research also indicates that the higher family unity is, the better emotional self-images are and that social self-images have nothing to do with the family environment of children and that higher expectation for parents' roles play a key role in improving academic self-images.